

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 85.034 van 2 februari 2000
in de zaak A. 42.228/X-8020.**

In zake : de n.v. SABEFIM, thans de n.v. SOFICOM
DEVELOPMENT (ESDE),
die woonplaats kiest bij
Advocaat X. LEURQUIN,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Louisalaan 390, bus 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. ZANARDI,
kantoor houdende te 1200 BRUSSEL,
Kerselarenlaan 116-118.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. SABEFIM, thans de n.v. SOFICOM DEVELOPMENT, op
29 maart 1990 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van 15 november 1989 van de
Vlaamse Executieve, houdende aanvulling van het
koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende
vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de "aanvullende toelichtende
memorie";

Gezien het verslag opgemaakt door Ad-
junct-Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 1 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 30 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 januari 2000, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de openbare terechtzitting van 26 januari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE MAEYER die, loco Advocaten X. LEURQUIN en L. VAN HOUT verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest nr. 25.661 van 26 december 1985 op verzoek van de n.v. IMMOBILIERE VAN RYMENANT, rechtsvoorganger van de verzoekende partij, het door het koninklijk besluit van 7 maart 1977 vastgestelde gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse heeft vernietigd voor zover het de bestemming natuurgebied heeft gegeven aan een stuk grond gelegen te Sint-Genesius-Rode, op de hoek van de Zoniënwoodlaan en de Toeristenlaan en ten kadaster bekend (of bekend geweest zijnde) onder nr. 47/p, van Sectie A; dat het arrest overweegt :

"Overwegende dat het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek, dat op maandag 20 oktober 1975 door de provinciegouverneur werd opgemaakt en dat in het administratief dossier is neergelegd, de lijst bevat, per gemeente, van de bezwaarschriften die tijdens het openbaar onderzoek werden ontvangen en bij het dossier werden gevoegd om aan het advies van de regionale commissie van advies te worden voorgelegd; dat in die lijst geen bezwaarschrift van de n.v. LES ENTREPRISES VAN RYMENANT voorkomt; dat in de kافت der bezwaarschriften betreffende gronden gelegen in de gemeente Sint-Genesius-Rode, die eveneens in het administratief dossier is neergelegd, evenmin een bezwaarschrift op naam van die vennootschap te vinden is; dat daaruit kan worden afgeleid dat de regionale commissie noch de regering kennis van dat bezwaarschrift hebben gehad en, inzonderheid, dat de regionale commissie noch de regering de daarin uiteengezette argumenten hebben onderzocht en beoordeeld; dat uit het administratief dossier dan ook blijkt dat het bezwaarschrift niet werd onderzocht; dat het middel gegrond is";

dat het bestreden besluit aan het stuk grond gelegen te Sint-Genesius-Rode, op de hoek van de Zoniënwoodlaan en de Toeristenlaan en ten kadaster bekend of bekend geweest zijnde onder het nr. 47/p, van de Sectie A, de bestemming natuurgebied toekent; dat het bestreden besluit overweegt dat blijkens de aangenomen vernietigingsgrond de regionale commissie noch de regering van het bezwaarschrift kennis hebben gehad dat door de n.v. IMMOBILIERE VAN RYMENANT werd ingediend op 17 oktober 1975 en, inzonderheid, dat de regionale commissie noch de regering de daarin uiteengezette argumenten hebben onderzocht en beoordeeld en het aan de Vlaamse Executieve toekomt kennis te nemen van de tijdens het openbaar onderzoek op regelmatige wijze geformuleerde bezwaren en opmerkingen en deze te onderzoeken en te beoordelen;

Overwegende dat het tweede middel is "afgeleid, bij toepassing van artikel 13 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, uit de schending van artikel 9 van dezelfde wet, uit de schending van het

beginsel van redelijke termijn en uit de overschrijding van macht, doordat het bestreden besluit van 15 november 1989 het koninklijk besluit van 7 maart 1977 aanvult, op grond van een bij ministerieel besluit van 29 maart 1974 voorlopig vastgesteld ontwerp-gewestplan waarover het openbaar onderzoek tussen 22 juli 1975 en 19 oktober 1975 plaatsvond, terwijl het ontwerp-gewestplan een voorlopige geldigheidsduur heeft en niet meer geacht kan worden, veertien jaar na zijn vaststelling, als een juiste weergave van de economische en sociale behoeften van de streek, terwijl het aldus gedeeltelijk vastgesteld gewestplan niet meer geacht kan worden het resultaat te zijn van een procedure die op 29 maart 1974 een aanvang nam, en terwijl alleszins een termijn van veertien jaar tussen de vaststelling van het ontwerp-gewestplan en het gewestplan allesbehalve redelijk is";

Overwegende dat de verwerende partij geen memorie van antwoord en evenmin een laatste memorie heeft ingediend;

Overwegende dat de stelling van de verzoe-kende partij kan worden bijgetreden; dat immers het feit dat een te lange tijd verstrijkt tussen het einde van de drie jaar durende gelding van een voorlopig vastgesteld ontwerp-gewestplan en het tijdstip waarop het gewestplan definitief wordt vastgesteld, tot gevolg kan hebben dat zowel het ontwerp-gewestplan als de adviezen die erover werden verstrekt, evenals de bezwaarschriften die door de particulieren ertegen werden ingediend, hun geldig-heid als processtukken verliezen of gewoon niet meer pertinent zijn doordat binnen die tijd genomen beslissingen of veranderingen in de toestand of andere omstandigheden te verreikende wijzigingen aan de bestemming van het betrokken gebied zouden hebben aangebracht; dat inderdaad, zoals de verzoe-kende partij terecht doet gelden, in dat geval het voorlopig vastgesteld

ontwerpgewestplan niet langer geacht kan worden de voorbereiding te zijn van het vast te stellen definitief gewestplan en ook het definitief gewestplan inhoudelijk niet meer kan worden beschouwd als het eindpunt van een procedure waarin het voorlopig vastgesteld ontwerpgewestplan de eerste etappe was; dat de verzoekende partij als particulier niet het bewijs heeft te leveren dat de Vlaamse regering niet meer met goed gevolg kon steunen op het op 29 maart 1974 voorlopig vastgesteld ontwerpgewestplan; dat het de plicht van de verwerende partij was dit ambtshalve te onderzoeken op het tijdstip dat zij na het annulatiearrest de zaak hernam; dat zij alsdan ongetwijfeld tot de slotsom gekomen zou zijn dat tussen 1974 en 1989, de in de regelgeving doorgevoerde wijzigingen, met name de wijzigingen van de artikelen 21, 22 en 23 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerpgewestplannen en gewestplannen, bij het koninklijk besluit van 13 december 1978 en bij het besluit van de Executieve van 3 oktober 1984, en de wijzigingen van de wet zelf bij de wet van 22 december 1977 en bij het decreet van 28 juni 1984 de betrokken overheden tot andere inzichten, en de particulieren tot andere opvattingen hebben kunnen brengen of dezer aanspraken hebben kunnen wijzigen; dat de verzoekende partij terecht doet gelden dat na veertien jaar het bij ministerieel besluit van 29 maart 1974 voorlopig vastgesteld ontwerpgewestplan Halle-Vilvoorde-Asse geen wettige grondslag meer vermocht te zijn voor de vaststelling van het bestreden aanvullend gewestplan; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 november 1989 van de Vlaamse Executieve, houdende aanvulling van het koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse.

Artikel 2.

Het arrest wordt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigde besluit bekendgemaakt.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee februari tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.