

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 85.032 van 2 februari 2000

A. 85.955/XIII-1267

In zake : **de gemeente Schaarbeek,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques SAMBON, advocaat,
Wijnheuvelenstraat 227
1030 Brussel,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest,** vertegenwoordigd door
zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. André MOYAERTS, advocaat,
Gulden Vlieslaan 77/7
1060 Brussel.

Tussenkommende partij :

**de Radio télévision belge de la
Communauté française,**
afgekort als "R.T.B.F.",

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe LEVERT, advocaat,
Clementinalaan 3
1190 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 6 augustus 1999 door de gemeente Schaarbeek ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 om :

- het bij besluit van de Executieve van 10 juni 1993 goedgekeurde bijzonder bestemmingsplan "Kolonel Bourg" van de gemeente Schaarbeek gedeeltelijk te herzien, om de "Radio télévision belge de la Communauté française", afgekort als "R.T.B.F.", in staat te stellen de toegang tot haar gebouwen via de Kolonel Bourgstraat (kadastrale percelen 131/3a en 131/2b) aan te leggen;
- de gemeente Schaarbeek te verzoeken het basisdossier binnen een termijn van 15 maanden volgend op de kennisgeving van het genoemde besluit ter goedkeuring voor te leggen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende gemeente de nietigverklaring van datzelfde besluit vordert;

Gezien het op 17 december 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij de "Radio télévision belge de la Communauté française", afgekort als "R.T.B.F.", vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2000 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 1 februari 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. SAMBON, advocaat, die voor de verzoekende gemeente verschijnt, van Mr. MOYAERTS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. Ph. LEVERT, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSKY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

Op 10 juni 1993 keurt de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve het door de gemeenteraad van Schaarbeek aangenomen bijzonder bestemmingsplan (B.B.P.) "Kolonel Bourg" goed. De Kolonel Bourgstraat ligt aan de gebouwen van de R.T.B.F.-V.R.T. Ze is uitsluitend aan de noorderkant bebouwd, zodat ze uitziet op de autosnelweg naar Luik. Op dat B.B.P. is geen toegang opgenomen tot de parkeerruimte van de R.T.B.F. via de Kolonel Bourgstraat, hoewel een dergelijke toegang werkelijk bestaat.

Een procedure tot gedeeltelijke wijziging van dat B.B.P. "Kolonel Bourg" is gestart op initiatief van de gemeente Schaarbeek. In het basisdossier betreffende de wijziging van het B.B.P. wordt inzonderheid aangegeven dat de in het vorige plan vervatte keuze om de ingang en uitgang van de R.T.B.F. via de Reyerslaan te kunnen aanleggen "aangehouden wordt om te voorkomen dat de grote verkeersstroom van en naar dat gebouw de woonfunctie van de nieuwe Kolonel Bourgstraat in het gedrang zou bren-

gen". De gemeenteraad keurt dat basisdossier op 17 december 1997 goed en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering hecht er op 10 december 1998 na een openbaar onderzoek haar goedkeuring aan bij een besluit dat inzonderheid een milieu-effectonderzoek oplegt naar de gevolgen van de toegang vanuit de Reyerslaan, waarbij gesteld wordt dat "de definitieve vastlegging van de toegang tot de R.T.B.F. door middel van het B.B.P. uitgesteld wordt tot dat onderzoek uitgevoerd is".

Op 6 juli 1998 vraagt de administrateur-generaal van de R.T.B.F. een stedenbouwkundige vergunning aan om "de toegang tot de R.T.B.F. aan te leggen overeenkomstig de vergunning (FABRIMETAL-gebouw) betreffende de werkplaats voor de voorlopige toegang tot de R.T.B.F. (*sic*)". Van die aanvraag wordt op 21 december 1998 ontvangst bericht. Het college van burgemeester en schepenen geeft op 19 januari 1999 te kennen dat het gekant is tegen dat project, enerzijds wegens bepaalde punten van de procedure, die het onregelmatig acht, en anderzijds omdat het in strijd is, zowel met de bepalingen van het B.B.P. van 1993 als met het lopende wijzigingsplan, die geen van beide voorzien in een toegang tot de parkeerruimte van de R.T.B.F. via de Kolonel Bourgstraat.

Op 27 mei 1998 stelt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de volgende bestreden handeling :

" Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw inzonderheid op de artikelen 61 en 62;

Gelet op het Besluit van de Executieve van 10 juni 1993 houdende goedkeuring van het B.B.P. "Kolonel Bourg" van de gemeente Schaarbeek waarvan sommige bepalingen werden opgeheven omdat zij niet in overeenstemming waren met het ontwerp-GBP;

Gelet op het Besluit van de Regering van 10 december 1998 houdende goedkeuring van het

basisdossier van het B.B.P."Huizenblok 385 - Kolonel Bourg";

Gelet op het ontwerp van de R.T.B.F. leidende tot de uitvoering van de aanleg van de ingang tot haar domein via de Kolonel Bourgstraat (kadastrale percelen 131/3a. en 131/2b.);

Overwegende dat dit ontwerp van algemeen belang is en dat de stedenbouwkundige voorschriften en opties van bovenvermeld bijzonder bestemmingsplan de uitvoering ervan gedeeltelijk verhinderen;

Overwegende dat voormelde voorschriften en opties dan ook dienovereenkomstig dienen te worden gewijzigd;

BESLUIT :

Artikel 1. Het bij besluit van de Executieve van 10 juni 1993 goedgekeurd bijzonder bestemmingsplan "Kolonel Bourg" van de gemeente Schaarbeek dient gedeeltelijk te worden herzien, om de uitvoering, door de R.T.B.F., van de aanleg tot haar ingang via de Kolonel Bourgstraat (kadastrale percelen 131/3 a. en 131/2 b.) mogelijk te maken.

Artikel 2. Aan de gemeente Schaarbeek wordt gevraagd om een basisdossier aan de goedkeuring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor te leggen binnen een termijn van 15 maanden volgend op de betekening van deze beslissing".

Dat besluit wordt op 8 juni 1999 aan het college van burgemeester en schepenen ter kennis gebracht;

Overwegende dat de "Radio télévision belge de la Communauté française", afgekort als "R.T.B.F.", met een op 17 december 1999 ingediend verzoekschrift vraagt als tussenkomende partij in het kort geding te mogen optreden; dat dat verzoek dient te worden ingewilligd;

Overwegende dat de verzoekende gemeente betoogt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat ze verwijst naar het arrest gemeente Zoersel nr. 39.743 van 18 juni 1992, waaruit

volgt dat het vaststellen van een besluit dat de herziening van een gewestplan oplegt een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan opleveren; dat ze onderstreept dat het gebied dat overeenstemt met het gebied dat omschreven is in het B.B.P. van 10 juni 1993 en in het basisdossier van het B.B.P. "Huizenblok 385 - Kolonel Bourg" van 10 december 1998 "uit stedenbouwkundig oogpunt een probleem doet rijzen"; dat ze in dat verband het volgende betoogt :

" i. Dit gebied was eerst omschreven als een "in gemeen overleg te ordenen gebied" in het ministerieel besluit van 29 maart 1976 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-gewestplan van de Brusselse agglomeratie.

ii. Het werd opgenomen in een "gebied met minimumprogramma" (gebied Schaarbeek nr. 1) op het gewestplan van de Brusselse agglomeratie.

iii. Het werd opgenomen in het door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 10 maart 1993 goedgekeurde B.B.P. Kolonel Bourg. Uit de in dat B.B.P. vervatte keuzen bleek reeds zeer duidelijk dat het genoemde gebied problemen deed rijzen ...

iv. In het gewestelijk ontwikkelingsplan werd bevestigd dat het gebied een gemengde functie had doordat het daar gedeeltelijk opgenomen was in een perimeter voor verhoogde bescherming van de huisvesting en in een perimeter voor bescherming van de huisvesting, en gedeeltelijk in een perimeter voor stedelijke industrie (aan de autosnelweg E40).

v. Het door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 10 december 1998 goedgekeurde basisdossier betreffende het B.B.P. "Huizenblok 385-Kolonel Bourg" had betrekking op het gebied. In het basisdossier wordt duidelijk aangegeven dat, doordat de voorschriften van het B.B.P. van 10 juni 1993 niet volledig nageleefd waren, het bestaande B.B.P. diende te worden gewijzigd met het oog op een harmonische inrichting van het gebied.

vi. In het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan van 16 juli 1998 wordt bevestigd dat het gebied een gemengde bestemming heeft (woongebied en administratiegebied)";

dat ze erop wijst dat de kwestie van de mobiliteit in dat gebied bijzonder belangrijk blijkt, inzonderheid omdat :

- de autosnelweg E40 Brussel-Luik vlakbij ligt;
- de Kolonel Bourgstraat gebruikt wordt voor doorgaand verkeer;
- de Reyerslaan, die vlakbij ligt, een grootstedelijke weg is in de zin van het gewestelijk ontwikkelingsplan (G.O.P.) en van het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan (O.G.B.P.);
- er dicht bij het einde van de autosnelweg E40 een parkeerplaats voor doorgaand verkeer bestaat;
- de R.T.B.F. vlakbij ligt, met meer dan 200 parkeerplaatsen;

dat ze aanvoert dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot tweemaal toe ingestemd heeft met het stedenbouwkundig onderzoek van de gemeente Schaarbeek : enerzijds bij de goedkeuring op 10 juni 1993 van het B.B.P. "Kolonel Bourg", dat reeds voorzag in de verplaatsing van de huidige toegang tot de parkeerplaats van de R.T.B.F.; anderzijds bij de goedkeuring van het basisdossier van het B.B.P. "Huizenblok 385 - Kolonel Bourg" van 10 december 1998; dat ze van oordeel is dat de inherzieningstelling van het B.B.P. van 10 juni 1993, zoals ze opgevat is in de bestreden handeling, verschillende gevolgen zal hebben waarvan ze de ernst onderstreept :

- met die inherzieningstelling wordt de toegang tot de R.T.B.F. definitief vastgelegd op de plaats waar hij thans voorlopig is aangelegd; zulk een wijziging doet fundamenteel afbreuk aan de stedenbouwkundige doelstellingen die zowel in het B.B.P. van 10 juni 1993 als in het basisdossier van 10 december 1998 opgenomen zijn; de plaatselijke aanleg omvat enerzijds een administratiegebied aan de autosnelweg E40 en aan de Reyerslaan en anderzijds een woongebied voor de

Kolonel Bourgstraat; door de voorlopige toegang tot de R.T.B.F. te behouden kan de Kolonel Bourgstraat niet definitief aangelegd worden, omdat dit belet :

- het groengebied L3 aan te leggen (gebied bestemd voor terreinen bedekt met beplantingen en grasperken, waar, zelfs occasioneel, geen bovengronds voertuigenverkeer toegelaten is);
- twee achteruitbouwstroken H aan te leggen aan beide kanten van het groengebied L3;
- een stadspan P aan te leggen aan het eind van de Kolonel Bourgstraat;

dat ze onderstreept dat de doelstelling om de wijk van de Kolonel Bourgstraat leefbaar te houden in het gedrang komt, omdat de bewuste straat fungeert als straat voor doorgaand verkeer, een rol die nog versterkt wordt door de omvang van het verkeersaanbod aan de toegang tot de parkeerplaats van de R.T.B.F., en dat het door de plaats waar die toegang ligt onmogelijk is om in de wijk te zorgen voor de nodige voorzieningen; dat ze daaruit afleidt dat duidelijk een nadeel berokkend wordt wat de inrichting van de wijk betreft; dat ze erop wijst dat de milieu-effectenbeoordelingsprocedures inzake het project voor de toegang tot de R.T.B.F. (op 22 oktober 1997 zijn een stedenbouwkundig attest en een milieu-attest aangevraagd) en inzake het basisdossier van het B.B.P. "Huizenblok 385 - Kolonel Bourg" precies tot doel hebben na te gaan aan welke voorwaarden dient te worden voldaan met het oog op de best mogelijke toegankelijkheid en om zo weinig mogelijk nadeel te berokkenen wat betreft het behoud van de leefbaarheid van de wijk, en specifiek betrekking hebben op de problematiek van de mobiliteit; dat ze erop wijst dat de projecten aan een milieu-effectenbeoordelings-

procedure onderworpen zijn wegens het beoogde aantal parkeerplaatsen en de beoogde oppervlakte aan kantoren in vierkante meter, en dat de bestreden handeling voorbijgaat aan die milieu-effectenbeoordeling en gezagshalve een regeling oplegt voor de toegang tot de R.T.B.F., een problematiek waarop de milieu-effectenbeoordelingsprocedures precies betrekking hebben; dat ze daaruit afleidt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering geen rekening houdt met een milieu-effectenbeoordelingsprocedure die de wetgever en de Gewestregering zelf noodzakelijk hebben geacht; dat ze voorts stelt dat door het B.B.P. "Kolonel Bourg" in herziening te stellen nadat de bestreden handeling gesteld is, de procedure tot het opstellen van het herziene B.B.P. met 15 tot 20 maanden vertraagd zou worden, dat de kosten van de gedeeltelijke inherzieningstelling van het B.B.P. van 1993 1.500.000 frank bedragen, dat indien de nieuwe inherzieningstelling van het B.B.P. voor 100% door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten laste zou worden genomen, die tenlasteneming alleen voor de omtrek van de toegang zou gelden, terwijl het project in zijn geheel zou moeten worden herzien, wat zou betekenen dat de gemeente het dubbele zou moeten uitgeven om het B.B.P. van 1993 te herzien; dat ze erop wijst dat niet alleen aan het aanleggen van het basisdossier kosten verbonden zijn, maar ook aan het openbaar onderzoek, dat die kosten moeilijk kunnen worden geschat, maar dat ze voor het geheel van de verplichte kennisgevingen gemiddeld ongeveer 100.000 frank per openbaar onderzoek bedragen; dat ze aanvoert dat een nieuw milieu-effectonderzoek nodig zou zijn naar aanleiding van het herziene basisdossier, en dat het milieu-effectonderzoek betreffende het door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 10 december 1998 goedgekeurde basisdossier van het B.B.P. "Huizenblok 385 - Kolonel Bourg" 2.700.000 frank kost, een bedrag dat verloren zou zijn, terwijl opnieuw een soortgelijk

bedrag zou moeten worden vastgelegd voor het nieuwe openbaar onderzoek; dat ze erop wijst dat de achterstand bij de uitvoering van de projecten voor de gemeente eveneens een verlies aan inkomsten zou meebrengen inzake onroerende voorheffing, belasting op de kantoren en opcentiemen op de personenbelasting, en dat afbreuk wordt gedaan aan het stedenbouwkundig beleid dat voor geheel het grondgebied van de gemeente wordt gevoerd, door het overmatige gebruik van gemeentepersoneel voor een project dat in 1993 en 1997 nochtans geconcretiseerd was;

Overwegende dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling tot gevolg heeft dat de uitvoering van stedenbouwkundige projecten die door de verzoekende gemeente nog onderzocht worden bemoeilijkt wordt; dat hoewel deze het risico loopt dat de studies die ondernomen zijn met het oog op het uitwerken van stedenbouwkundige projecten die strijdig zijn met de fundamentele keuze waarvan de bestreden handeling uitgaat, niets opleveren, het nadeel dat hieruit voor haar voortvloeit van financiële aard is en derhalve kan worden hersteld; dat hetzelfde geldt voor de vertraging bij de inning van of voor het verlies van fiscale ontvangsten;

Overwegende dat de wetgever, door aan de bevoegdheid van de Raad van State om de tenuitvoerlegging van een administratieve handeling te schorsen de voorwaarde te koppelen dat die tenuitvoerlegging een moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet kunnen berokkenen, een begrip heeft vastgelegd waarvan de strekking op een objectieve manier door de Raad van State wordt beoordeeld; dat de omstandigheid dat een persoon of een openbare overheid veel belang hecht aan een project en veel energie en middelen aanwendt om het te verdedigen, niet voldoende is opdat de handeling die de uitvoering ervan in het gedrang brengt kan worden be-

schouwd als de oorzaak van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat op een objectieve wijze dient te worden nagegaan of het nadeel werkelijk zo ernstig en onherstelbaar is dat het beantwoordt aan het begrip dat vervat is in artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat in het onderhavige geval de gemeente en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kennelijk een verschillende mening toegedaan zijn over de manier om de toegang tot de parkeerplaatsen van de R.T.B.F. en het westelijk uiteinde van de Kolonel Bourgstraat aan te leggen; dat wanneer een project aanleiding geeft tot politieke controversen, elke partij geneigd kan zijn de uitvoering van het project van de tegenpartij aldus voor te stellen dat het een moeilijk te herstellen ernstig nadeel oplevert; dat de Raad van State, wanneer hem een dergelijke situatie wordt voorgelegd, in de polemieken geen standpunt mag innemen; dat hij alleen als ernstig nadeel in aanmerking kan nemen, het scheppen van een situatie die kennelijk nadelen oplevert die buiten verhouding staan tot de lasten die de burgers en de lagere overheden in het algemeen belang dienen te dragen, en waarvan de voordelen duidelijk veel geringer zijn dan die welke geboden worden door het in de bestreden handeling vastgelegde alternatief; dat in het onderhavige geval met de bestreden handeling een procedure wordt aangevat die ertoe strekt bepaalde keuzen inzake ruimtelijke ordening te concretiseren, welke opties voor de eenen voordelen bieden en voor de anderen nadelen opleveren, maar zonder dat die nadelen als kennelijk buitenmatig kunnen worden beschouwd tegenover die voordelen; dat de voorkeur die in de bestreden handeling wordt gegeven aan de toegang tot een belangrijke instelling die veel personeel tewerkstelt boven de door de gemeente verdedigde bestemming als woongebied des te minder als kennelijk onredelijk kan worden beschouwd, daar ze overeenstemt met de bestaande feitelijke situatie, waarvan niet aangevoerd wordt dat ze

ernstige nadelen zou opleveren; dat het aangevoerde nadeel niet als ernstig kan worden beschouwd;

Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden die vervuld moeten zijn wil de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kunnen bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de "Radio télévision belge de la Communauté française", afgekort als "R.T.B.F.", wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten betreffende het verzoek tot tussenkomst, ingediend door de "Radio télévision belge de la Communauté française", afgekort als "R.T.B.F.", welke kosten bepaald zijn op 5.000 frank, komen ten laste van de verzoekende gemeente.

De beslissing over de kosten wordt voor het overige in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort
geding, op twee februari tweeduizend door :

de HH. LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
 SCOBY, toegevoegd griffier.

De toegev. Griffier, De wnd. Voorzitter,

G. SCOBY.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.