RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 85.000 van 1 februari 2000
in de zaak A. 40.461/XII-1342.

In zake : de NV KINDERNET,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. GREEVE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
P. Benoitstraat 17

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV KINDERNET op 20 maart 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Vlaamse Executieve van 18 januari 1989 waarbij haar aanvraag tot erkenning als niet-openbare televisievereniging die betaalomroep verzorgt, wordt afgewezen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 19 juli 1990 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 januari 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van adjunct van de directeur M. CHATELET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1. In een brief van 8 juni 1988 aan de Gemeenschapsminister van Cultuur vraagt de naamloze vennootschap KINDERNET de erkenning door de Vlaamse Executieve als niet-openbare televisieverengiging die betaalomroep verzorgt.

2. Overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 september 1987 betreffende de procedure voor het verlenen, het opschorten en het intrekken van de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, stuurt de Gemeenschapsminister van Cultuur de aanvraag voor advies aan de Vlaamse Mediaraad bij brief van 17 juni 1988.

In een nota van 7 september 1988 stelt de voorzitter van het comité van experten van de Vlaamse Mediaraad dat de aanvraag van de verzoekende partij aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 mei 1988 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen voldoet en dat

het comité van experten een gunstig advies voor erkenning uitbrengt.

Tijdens zijn vergadering van 9 december 1988 verstrekt de algemene vergadering van de Vlaamse Mediaraad met 11 stemmen tegen 1 een gunstig advies betreffende de erkenning van de verzoekende partij als niet-openbare televisievereniging die betaalomroep verzorgt.

3. In een nota aan de Vlaamse Executieve van 27 december 1988 stelt de Gemeenschapsminister van Cultuur voor de erkenning te verlenen voor een periode van 9 jaar zoals bepaald in artikel 2 van het besluit van 11 mei 1988 houdende de criteria met betrekking tot de duur van de erkenningen van niet-openbare televisieverenigingen.

4. Tijdens haar vergadering van 18 januari 1989 beslist de Vlaamse Executieve "met eenparigheid geen goedkeuring te hechten aan de erkenning van de n.v. Kindernet als niet-openbare televisievereniging die betaalomroep verzorgt".

Bij brief van 26 januari 1989 deelt de Gemeenschapsminister van Cultuur die beslissing aan de verzoekende partij mee;

Overwegende dat omdat de verwerende partij geen memorie van antwoord heeft ingediend en aanvankelijk ook geen administratief dossier, de verzoekende partij zich ertoe heeft beperkt op 21 november 1989 een toelichtende memorie neer te leggen; dat echter het bevoegde lid van het auditoraat naderhand de verwerende partij heeft gevraagd alsnog een administratief dossier in te dienen, wat op 28 februari 1990 is gebeurd en wat bij brief van 13 maart 1990 aan de verzoekende partij is gemeld, waarbij haar is medegedeeld dat zij over een termijn van dertig dagen beschikte om een aanvullende toelichtende memorie neer

te leggen; dat zij die mogelijk niet te baat heeft genomen; dat zij wel om een termijnverlenging heeft verzocht voor het indienen van een laatste memorie, maar uiteindelijk geen dergelijke memorie heeft bezorgd, zodat zij ook niet de gelegenheid te baat heeft genomen om te reageren op het voor haar negatieve auditoraats-verslag; dat bij brief van 26 mei 1998 aan de verzoekende partij is gevraagd of uit de ontstentenis van het indienen van een laatste memorie mocht worden afgeleid dat zij alle belangstelling voor de zaak verloren had, maar zij daarop niet heeft geantwoord; dat verzoekende partij tenslotte ook niet ter zitting is verschenen;

Overwegende dat de medewerking met de Raad van State, zetelend als annulatierechter, die van de verzoekende partij verlangd kan worden, essentieel hierin bestaat dat deze de rechter laat weten wat zij meent te kunnen inbrengen tegen standpunten van het lid van het auditoraat en, in voorkomend geval, van de andere partijen die ongunstig voor haar uitvallen; dat een behoorlijk verloop van het proces verstoord wordt wanneer de partijen niet van de geboden mogelijkheid gebruik maken om hun standpunten duidelijk te maken door middel van memories; dat de verzoekende partij, die per hypothese het proces in haar eigen belang heeft aange-spannen, de gevolgen van haar gebrek aan medewerking met de rechter moet dragen; dat moet worden vastgesteld dat de verzoekende partij geen belangstelling meer blijkt te hebben voor een uitspraak in deze zaak en het beroep derhalve uit het oogpunt van het belang niet langer als ontvankelijk kan worden beschouwd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 1 februari 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. DE BRABANDERE.**