

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 84.956 van 27 januari 2000  
in de zaak A. 55.883/VII-12.422.**

In zake : de b.v.b.a. TANKSTATION HAES,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten M. STORME en P. AERTS,  
kantoor houdende te GENT,  
Coupure 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,  
kantoor houdende te BUGGENHOUT,  
Provincialebaan 22.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. TANKSTATION HAES op 21 januari 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Minister Vice-President van de Vlaamse regering en Vlaamse Minister van leefmilieu en huisvesting van 19 november 1993 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van 19 mei 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN houdende weigering van de vergunning van de b.v.b.a. HAES TANKSTATION om een brandstoffenstation gelegen te 9080 Lochristi (Zaffelaere), Persijzerstraat 49, te exploiteren;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de beschikking van 29 december 1999 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 20 januari 2000, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij met een brief van 16 september 1999 aan het Auditoraat mededeelt :

"Aangezien mijn cliënte inmiddels een vergunning heeft bekomen, is zij bereid de procedure niet verder te zetten.  
Wel vraagt mijn cliënte dat, gelet op de bekomen vergunning, de tegenpartij zou veroordeeld worden tot de kosten";

dat deze brief moet worden beschouwd als een uitdrukkelijke afstand van het geding; dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten;

Overwegende dat niet blijkt dat de inmiddels verkregen vergunning in de plaats is gekomen van het bestreden besluit; dat er geen redenen zijn om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt toegewezen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig januari tweeduizend, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,  
A. WIJNANTS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**