

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 84.871 van 26 januari 2000

A. 64.468/VI-12.684

In zake : **VILOUR** Daniel,
rue du Tige 239
4450 Juprelle,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Didier PIRE, advocaat,
rue de Joie 56
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 11 juli 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Daniel VILOUR de nietigverklaring vordert van de beslissing van 12 april 1995, ter kennis gebracht op 15 mei, waarbij de Minister van Sociale Actie, Huisvesting en Gezondheid van het Waals Gewest de vergunning intrekt van het rusthuis- VILOUR, gelegen rue du Tige 239 te Juprelle;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 17 december 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 januari 2000;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. PHILIPPART, loco Mr. BOURLET, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. PIRE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker exploiteert in de rue du Tige 239 te Juprelle een instelling voor bejaarden. Die instelling huisvest hoofdzakelijk zwaar seniele personen; ze is bij een ministeriële beslissing van 1 februari 1991 erkend als rusthuis voor bejaarden en mag volgens die beslissing 51 bedden bevatten, verspreid over één niveau.

2. Op 25 mei 1993 hebben de bevoegde buitendiensten van de administratie van de Franse Gemeenschap een inspectiebezoek gebracht aan de lokalen van de instelling.

Tal van overtredingen van de toepasselijke regelgeving inzake de exploitatie van rusthuizen voor bejaarden zijn daarbij vastgesteld.

3. Op 13 juli 1993 heeft de dienst Derde Leeftijd van het directoraat-generaal Sociale Zaken van het Ministerie van Cultuur en Sociale Zaken van de Franse Gemeenschap aan verzoeker een aangetekende brief gestuurd waarin hem gevraagd wordt zijn situatie zonder verwijl te regulariseren. De volgende tekortkomingen moesten worden verholpen :

- " - een beter onderhoud van de lokalen;
- het wegwerken van reukhinder;
- het vervangen van de zetels in stof en van sommige bedden;
- het vernieuwen van de vloerbedekking van 2 kamers;
- een getuigschrift van goed zedelijk gedrag voorleggen van de personeelsleden die deze formaliteit nog niet vervuld hebben;
- ervoor zorgen dat het WC aan de ingang behoorlijk werkt;
- een map bijhouden met de lijst van de menu's van de afgelopen maand.
Het menu van de maaltijden wordt de kostgangers ten minste één dag vooraf meegedeeld;
- het in de instelling vigerende huishoudelijk reglement aanvullen met het nieuwe addendum en met de tekst van het besluit van de Executieve van 13 september 1991 (...). De administratie een nieuw exemplaar van het aldus aangepaste document bezorgen."

Verzoeker is ervan in kennis gesteld dat indien hij de verschillende vastgestelde tekortkomingen niet herstelt, de administratie zonder verdere verwittiging de procedure in gang zal zetten die leidt hetzij tot de intrekking van de erkenning van de geëxploiteerde instelling, ofwel zelfs tot de sluiting ervan.

4. Op 1 september 1993 hebben de bevoegde buitendiensten van de administratie van de Franse Gemeenschap opnieuw een inspectiebezoek gebracht aan de instelling.

Naar aanleiding van dat bezoek is een nieuw verslag opgemaakt waarin verscheidene tekortkomingen worden gemeld.

5. Op 22 november 1993 heeft verzoeker van de dienst Derde Leeftijd van het directoraat-generaal Sociale Zaken van het Ministerie van Cultuur en Sociale Zaken van de Franse Gemeenschap een aangetekende brief ontvangen waarin hij verzocht wordt zijn situatie zo spoedig mogelijk te regulariseren, inzonderheid :

- " - het huishoudelijk reglement en de overeenkomst laten ondertekenen door alle kostgangers;
- de boekhoudkundige lijsten geregeld opmaken;
- de renovatie van de kamers en de vervanging van het meubilair voortzetten".

6. Als gevolg van een klacht, door een lid van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Juprelle ingediend bij de burgemeester van diezelfde gemeente, hebben de bevoegde buitendiensten Sociale Actie en Gezondheid van het Ministerie van het Waals Gewest op 23 juni 1994 in het bijzijn van de maatschappelijk assistente van de gemeente een inspectiebezoek gebracht aan de instelling.

Daarbij is vastgesteld dat de toepasselijke regelgeving inzake het exploiteren van een rusthuis voor bejaarden op verscheidene punten nog steeds overtreden werd, onder meer dat voor iedere kostganger nog steeds geen gedetailleerde individuele rekening werd bijgehouden, dat de kamers en de sanitaire vertrekken niet regelmatig en niet naar behoren onderhouden werden, dat het meubilair in slechte staat verkeerde en niet

functioneel was, en dat een aantal versleten matrassen niet vervangen waren.

7. Teneinde de gegrondheid na te gaan van twee klachten uitgaande van particulieren, die op 21 juni 1994 aan de burgemeester van de gemeente waren overhandigd, hebben de voornoemde diensten van de Waalse administratie op 10 augustus 1994 een nieuw inspectiebezoek gebracht. Uit het op 1 september opgemaakte verslag blijkt dat verzoeker verzuimd had een aanzienlijk aantal verplichtingen opgelegd door de regelgeving toepasselijk inzake het exploiteren van rusthuizen voor bejaarden na te leven.

8. Op verzoek van de betrokken diensten van de Waalse administratie hebben de buitendiensten van het directoraat-generaal Gezondheid van het Ministerie van Cultuur en Sociale Zaken van de Franse Gemeenschap op 25 augustus 1994 aan het tehuis een bezoek gebracht in het kader van de sanitaire inspectie. In het verslag dat na afloop van dat bezoek is opgemaakt, wordt geconcludeerd dat de sanitaire toestand van de instelling globaal genomen bevredigend is.

9. Bij een aangetekende brief van 26 oktober 1994 heeft de dienst Derde Leeftijd van het directoraat-generaal Sociale Zaken van het Ministerie van het Waals Gewest verzoeker de tekst meegedeeld van het voorstel tot intrekking van de erkenning van de instelling dat aan de bevoegde minister ter goedkeuring zou worden voorgelegd, nadat de tekst ter fine van advies was overgezonden aan de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd.

Verzoeker is er bij die gelegenheid inzonderheid op gewezen dat hij bij die Raad een verweerschrift kon indienen en kon vragen te worden gehoord.

Het voorstel tot intrekking van de erkenning was op de volgende gronden gebaseerd :

" (...) Gelet op verscheidene klachten waarvan de gegrondheid gedeeltelijk is bevestigd;

Overwegende dat uit de inspectiebezoeken die op 23 juni en 10 augustus 1993 (lees 1994) ter plaatse zijn gevoerd, blijkt dat de instelling duidelijk sommige bepalingen heeft overtreden van de bijlage bij het besluit van de Executieve van 10 juli 1984 houdende vaststelling van de veiligheidsnormen waaraan de rusthuizen voor bejaarden moeten beantwoorden;

Gelet op het feit dat er zich nog steeds tekortkomingen voordoen, ondanks de kennisgevingen d.d. 13 juli en 22 november 1993 gericht aan de heer VILOUR, verantwoordelijke persoon, te weten :

- de gemeenschappelijke kamers beschikken niet over het minimum aan meubilair;
- dat meubilair is niet functioneel en evenmin in goede staat;
- het beddengoed wordt niet constant verschoond;
- versleten matrassen moeten in een aantal kamers worden vervangen;
- in de gemeenschappelijke kamers is er geen scheidingswand tussen de bedden;
- het gebouw, de kamers en de sanitaire vertrekken worden niet regelmatig onderhouden; in verscheidene kamers wordt de geur van incontinentie waargenomen;
- de instelling beschikt niet over voldoende gekwalificeerd personeel om de kostgangers een gevoel van zekerheid te bieden, om hen de nodige familiale en huishoudelijke verzorging te verstrekken en de lokalen schoon te houden;
- het menu wordt niet ten minste één dag vooraf meegedeeld aan de kostgangers en de map met de lijst van de menu's van de afgelopen maand wordt niet bijgehouden;
- er wordt niet voor iedere kostganger afzonderlijk een maandelijks rekening bijgehouden met de gedetailleerde opgaaf van de inkomsten en uitgaven en van de leveringen en diensten die in de loop van de maand per persoon zijn verricht;
- de planning waarop aangegeven staat welk personeelslid op ieder ogenblik effectief aanwezig is in het gebouw, met opgaaf van diens kwalificatie, wordt niet opgehangen in de instelling;
- het register met de oproepen van de kostgangers wordt niet regelmatig bijgehouden;
- de heer VILOUR heeft niet het bewijs geleverd dat hij de voortgezette opleiding van 2 dagen per jaar heeft gevolgd die aan de directeurs van rusthuizen wordt opgelegd bij het besluit van de Executieve van 20 december 1990 betreffende het minimumpeil van

nuttige kennis voor het beheren van rusthuizen voor bejaarden;

Overwegende dat de toestand van het rusthuis niet verenigbaar is met de handhaving van de reglementaire erkenning, die inhoudt dat de vigerende normen permanent worden nageleefd (...)"

10. Op 9 november 1994 bezorgt verzoekers raadsman aan de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd een memorie van antwoord op de verschillende grieven.

11. Op 15 december 1994 beslist de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd zich zonder voorbehoud aan te sluiten bij het voorstel van de administratie en adviseert hij dat de erkenning van de instelling wordt ingetrokken.

12. Op uitdrukkelijk verzoek van het kabinet van de bevoegde minister hebben de bevoegde buitendiensten Sociale Actie en Gezondheid van het Ministerie van het Waals Gewest op 8 maart 1995 opnieuw een inspectiebezoek gebracht aan het tehuis.

In het verslag dat op 17 maart 1995 is opgemaakt na afloop van dat bezoek, staat onder meer te lezen :

" Vergeliken met ons bezoek van 19 augustus (lees 10 augustus) 1994, zijn de volgende tekortkomingen rechtgezet :

1. In verscheidene kamers zijn de versleten matrassen vervangen.
2. In de gemeenschappelijke kamers zijn scheidingswanden geplaatst tussen de bedden.
3. Het onderhoud is verbeterd, maar de inspanning moet worden voortgezet.
4. Tijdens ons bezoek was het menu uitgehangen. Bovendien is ons de lijst met de menu's van de afgelopen maand bezorgd.
5. Het bewijs van voortgezette opleiding ten belope van één dag in 1994 is ons bezorgd. Volgens de wet moeten echter 2 zulke dagen per jaar worden gevolgd.
6. Thans wordt een register van de oproepen bijgehouden.

De volgende tekortkomingen zijn nog niet verholpen :

Er is een behoefte aan verzorgend personeel, gelet op het feit dat de cliënteel zwaar invalide is (...).

De normen van de Franse Gemeenschap worden niet nageleefd wat het verplegend personeel betreft : per 30 verzorging behoevende kostgangers is 1VT vereist.

(...)

Hoewel het rusthuis in de streek bekend is om zijn specificiteit (opvang van zwaar zieke bejaarden), zoals in het verweerschrift van de advocaat van de heer VILOUR wordt vermeld, lijkt het mij noodzakelijk dat het personeel hoger gekwalificeerd en bekwaamer zou zijn om behoorlijke verzorging toe te dienen.

Volgens ons zijn er thans nog twee belangrijke tekortkomingen, te weten onvoldoende personeel wat de zorgverstrekking betreft en het gebrek aan functioneel en in goede staat verkerend meubilair in tal van kamers. Tijdens ons bezoek vandaag is bovendien vastgesteld dat de temperatuur in de kamers te wensen overlaat en dat geen individuele facturen en rekeningen van de kostgangers worden bijgehouden.

Vier belangrijke tekortkomingen (temperatuur, kwalificaties van het personeel, individuele facturen en rekeningen, functioneel meubilair in goede staat) doen zich nog steeds voor in de instelling."

13. Op 12 april 1995 heeft de minister besloten de erkenning van de instelling in te trekken.

Dit is de bestreden beslissing, die als volgt met redenen omkleed is :

" (...) Gelet op het decreet van 10 mei 1984, zoals het achteraf gewijzigd is en waarbij de procedure betreffende de vergunning tot voorlopige werking, de erkenning, de weigering en de intrekking van de erkenning, alsook de sluiting wordt geregeld van de instellingen genoemd in artikel 1 van het voormelde decreet, inzonderheid op artikel 6 ervan;

Gelet op het met redenen omklede voorstel tot intrekking van de erkenning van de voornoemde instelling, een voorstel uitgaande van het directoraat-generaal Sociale Zaken, op 26 oktober 1994 gericht aan de heer Daniel VILOUR, de verantwoordelijke persoon in de zin van artikel 2 van het voornoemde decreet van 10 mei 1984, waarbij

melding wordt gemaakt van overtredingen van de reglementaire normen, te weten :

1. de gemeenschappelijke kamers beschikken niet over het minimum aan meubilair;
2. dat meubilair is niet functioneel en evenmin in goede staat;
3. het beddengoed wordt niet constant verschoond;
4. versleten matrassen moeten in een aantal kamers worden vervangen;
5. in de gemeenschappelijke kamers is er geen scheidingswand tussen de bedden;
6. het gebouw, de kamers en de sanitaire vertrekken worden niet regelmatig onderhouden; in verscheidene kamers wordt de geur van incontinentie waargenomen;
7. de instelling beschikt niet over voldoende gekwalificeerd personeel om de kostgangers een gevoel van zekerheid te bieden, om hen de nodige familiale en huishoudelijke verzorging te verstrekken en de lokalen schoon te houden;
8. het menu wordt niet ten minste één dag vooraf meegedeeld aan de kostgangers en de map met de lijst van de menu's van de afgelopen maand wordt niet bijgehouden;
9. er wordt niet voor iedere kostganger afzonderlijk een maandelijkse rekening bijgehouden met de gedetailleerde opgaaf van de inkomsten en uitgaven en van de leveringen en diensten die in de loop van de maand per persoon zijn verricht;
10. de planning waarop aangegeven staat welk personeelslid op ieder ogenblik effectief aanwezig is in het gebouw, met opgaaf van diens kwalificatie, wordt niet opgehangen in de instelling;
11. het register met de oproepen van de kostgangers wordt niet regelmatig bijgehouden;
12. de heer VILOUR heeft niet het bewijs geleverd dat hij de voortgezette opleiding van 2 dagen per jaar heeft gevolgd die aan de directeurs van rusthuizen wordt opgelegd bij het besluit van de Executieve van 20 december 1990 betreffende het minimumpeil van nuttige kennis voor het beheren van rusthuizen voor bejaarden;

Gelet op de kennisgeving van 26 oktober 1994, waarbij de verantwoordelijke persoon ervan in kennis gesteld is dat hij over een termijn van 15 dagen beschikte om een verweerschrift in te dienen;

Gelet op het administratief dossier dat het directoraat-generaal Sociale Zaken op 26 oktober 1994 aan de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd heeft overgezonden;

Gelet op de inhoud van het verweerschrift dat de verantwoordelijke persoon op 9 november 1994 heeft ingediend;

Overwegende dat die Raad, na kennis te hebben genomen van alle gegevens van de zaak en na erover te hebben beraadslaagd, tijdens de algemene vergadering van 15 december 1994 besloten heeft zich aan te sluiten bij het voorstel gedaan door de administratie en geadviseerd heeft dat de erkenning van de instelling moet worden ingetrokken (...)"

14. Als gevolg van de intrekking van de erkenning heeft verzoeker op 26 oktober 1995 bij de bevoegde overheid een nieuwe aanvraag om een erkenning ingediend, die op 29 mei 1997 ontvankelijk is verklaard. Sedertdien wordt de instelling geëxploiteerd op basis van een voorlopige vergunning, die verstreken is op 30 juni 1999.

Overwegende dat uit een verklaring die verzoekers raadsman ter terechtzitting heeft afgelegd en die door de verwerende partij als geloofwaardig wordt beschouwd, blijkt dat, ofschoon de bestreden beslissing in de praktijk niet ten uitvoer is gelegd, ze meegebracht heeft dat verzoeker het recht op tegemoetkomingen vanwege het RIZIV van mei 1995 tot mei 1997 heeft verloren; dat verzoeker derhalve belang heeft bij het beroep;

Overwegende dat verzoeker het eerste middel van het verzoekschrift ontleent aan "schending van het algemene beginsel dat iedere bestuurshandeling gebaseerd moet zijn op feitelijk correcte gegevens die ze rechtens kunnen wettigen"; dat hij beweert dat de bestreden handeling gebaseerd is op niet-bestaande feitelijke gegevens, daar vanaf 9 november 1994, de dag waarop hij zijn verweerschrift heeft bezorgd aan de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd, geen enkele tekortkoming genoemd in het voorstel van 26 oktober 1994 tot intrekking van de vergunning hem nog kon worden verweten, zoals blijkt uit de stukken gevoegd bij dat verweerschrift, zodat de twaalf grieven vermeld in de motieven van de bestreden beslissing feitelijke grondslag missen, daar :

- wat de punten 1 en 2 betreft (de gemeenschappelijke kamers beschikken niet over het minimum aan meubilair; dat meubilair is niet functioneel en evenmin in goede staat), een aantal werkzaamheden uitgevoerd zijn teneinde de situatie in overeenstemming te brengen met het decreet van 10 mei 1984;
- wat de punten 3 en 4 betreft (het beddengoed wordt niet constant verschoond; versleten matrassen moeten worden vervangen), aangetoond is dat verscheidene matrassen zijn aangekocht;
- wat de punten 5 en 6 betreft (in de gemeenschappelijke kamers is er geen scheidingswand tussen de bedden; het gebouw, de kamers en de sanitaire vertrekken worden niet regelmatig onderhouden), scheidingswanden aangebracht zijn en luchtverversers zijn aangekocht;
- wat punt 7 betreft (de instelling beschikt niet over voldoende gekwalificeerd personeel om de kostgangers een gevoel van zekerheid te bieden, om hen de nodige familiale en huishoudelijke verzorging te verstrekken en de lokalen schoon te houden), de gelaakte tekortkomingen tegengesproken worden door het personeel en de kostgangers van het rusthuis; dat bovendien na een inspectiebezoek dat op 25 augustus 1994 gebracht is aan de rusthuizen geconcludeerd is dat de sanitaire situatie van de instelling bevredigend was, wat erop lijkt te wijzen dat het voorstel tot intrekking van de erkenning dat slechts een goede maand later is gedaan, niet gegrond was;
- de grieven 8 tot 12 (het menu wordt niet ten minste één dag vooraf meegedeeld aan de kostgangers en de map met de lijst van de menu's van de afgelopen maand wordt niet bijgehouden; er wordt niet voor iedere kostganger afzonderlijk een maandelijks rekening bijgehouden met de gedetailleerde opgaaf van de

inkomsten en uitgaven en van de leveringen en diensten die in de loop van de maand per persoon zijn verricht; de planning waarop aangegeven staat welk personeelslid op ieder ogenblik effectief aanwezig is in het gebouw, met opgaaf van diens kwalificatie, wordt niet opgehangen in de instelling; het register met de oproepen van de kostgangers wordt niet regelmatig bijgehouden; de heer VILOUR heeft niet het bewijs geleverd dat hij de voortgezette opleiding van twee dagen per jaar heeft gevolgd die aan de directeurs van rusthuizen wordt opgelegd bij het besluit van de Executieve van 20 december 1990 betreffende het minimumpeil van nuttige kennis voor het beheren van rusthuizen voor bejaarden), weerlegd worden in een bijzondere memorie gevoegd bij het verzoekschrift;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de bij het verzoekschrift gevoegde stukken, die verzoeker reeds heeft overgelegd toen hij vóór de Raad van Advies voor de Derde Leeftijd is verschenen, betrekking hebben op werkzaamheden en aankopen die dateren van vóór het inspectiebezoek van 10 augustus 1994, terwijl de bestreden handeling steunt op tekortkomingen vastgesteld tijdens dat bezoek, dat verzoeker geen recentere stukken overlegt waaruit zou blijken dat na het inspectiebezoek van 10 augustus 1994 al die tekortkomingen of ten minste enkele ervan zouden zijn verholpen; dat ze voorts betoogt dat het inspectieverslag van 25 augustus 1994, waarin wordt geconcludeerd dat de sanitaire situatie van het rusthuis-VILOUR globaal genomen bevredigend is, zich niet uitspreekt over de precieze tekortkomingen die aan de bestreden handeling ten grondslag liggen, terwijl uit een verslag opgemaakt op 17 maart 1995, na afloop van een nieuw inspectiebezoek aan de instelling op 8 maart 1995, gebleken is dat vier belangrijke tekortkomingen, te weten met betrekking tot de temperatuur, de kwalificaties van het personeel, de individuele facturen en rekeningen,

alsook functioneel meubilair, zich nog steeds voordeden, en ten slotte terwijl de brandweer van Luik op 22 juni 1995 tijdens een inspectie zijn bezorgdheid omtrent de situatie in het rusthuis-VILOUR heeft uitgedrukt;

Overwegende dat een bestuurshandeling slechts regelmatig is als de gegevens waarop ze gebaseerd is, correct zijn;

Overwegende dat de onderlinge vergelijking van de verslagen opgemaakt na afloop van de inspectiebezoeken van respectievelijk 10 augustus 1994 en 8 maart 1995, uitwijst dat verzoeker in de tussentijd tussen die twee bezoeken ten minste gedeeltelijk zes van de twaalf gelaakte tekortkomingen heeft verholpen, zoals blijkt uit het voornoemde verslag van 17 maart 1995; dat de verwerende partij zich evenwel gebaseerd heeft op alle twaalf tekortkomingen om de bestreden handeling uit te vaardigen, zoals de motivering ervan aantoont; dat niet vaststaat dat ze dezelfde beslissing zou hebben genomen indien ze, zoals ze had moeten doen, alleen rekening had gehouden met de tekortkomingen die zich nog voordeden toen de beslissing is genomen; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat er geen grond is om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 12 april 1995 van de Minister van Sociale Actie, Huisvesting en Gezondheid van het Waals Gewest waarbij de vergunning van het rusthuis-VILOUR, gelegen rue du Tige 239 te Juprelle, wordt ingetrokken.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zesentwintig januari tweeduizend door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.