

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.797 van 24 januari 2000
in de zaak A. 86.445/IX-2012.**

In zake : de BVBA Transport MARILOU,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. DURNEZ, I. IMPENS en E. GOFFIN,
kantoor houdende te OUD-HEVERLEE,
Waversebaan 134 A

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Mobiliteit en Vervoer.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Transport MARILOU op 31 augustus 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de dienst Wegvervoer van het Bestuur van het Vervoer te Land van 5 juli 1999 waarbij zowel de algemene vergunning voor nationaal vervoer als de vergunning communautair vervoer met onmiddellijke ingang worden ingetrokken;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 december 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 17 januari 2000;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad
L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van adjunct-adviseur
L. CLOET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies
van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Over de ontvankelijkheid van het annulatieberoep.

Overwegende dat bij brief van 24 september 1999 van de griffie van de Raad van State aan de raadslieden van verzoekster, bij wie zij keuze van woonplaats heeft gedaan, wordt gevraagd om binnen een termijn van vijftien dagen de van kracht zijnde statuten van de vennootschap alsmede een stuk waaruit blijkt dat tot het instellen van het beroep is beslist door het bevoegde orgaan, toe te sturen; dat met een op 7 oktober 1999 ter post afgegeven brief namens verzoekster de onvolledige statuten alsmede een ongedateerde brief uitgaande van verzoekster, waarvan de raadslieden stellen dat deze uitgaat van "de zaakvoerder van de vennootschap, dhr. MARYNISSEN waaruit blijkt dat hij tot het instellen van het annulatieverzoek heeft beslist"; dat luidens artikel 26 van de statuten "wordt verwezen naar de bepalingen van de Vennootschappenwet" "voor al hetgeen niet in huidige statuten is voorzien"; dat in de statuten waarvan de Raad van State mededeling kreeg nergens een bepaling te bespeuren is die het in rechte treden en de vertegenwoordiging van verzoekster regelt zodat artikel 130 van de Vennootschapswet moet toegepast

worden naar luid waarvan iedere zaakvoerder de vennootschap in rechte vertegenwoordigt als eiser of als verweerder; dat evenwel geen enkele beslissing vanwege een zaakvoerder van verzoekster wordt aangebracht waaruit kan blijken dat beslist wordt om in rechte als eiser of verweerder op te treden, laat staan dat het bewijs geleverd wordt dat zulke beslissing tijdig, dit wil zeggen binnen de wettelijke beroepstermijn, werd genomen; dat die beslissing geenszins kan afgeleid worden uit een ongedateerd stuk dat lijkt uit te gaan van verzoekster en dat gericht is aan haar raadslieden met de vermelding "voor akkoord, verzoekschrift Raad van State" en ondertekend is door een zekere Erik MARYNISSEN en Lea PROOST zonder vermelding van welkdanige hoedanigheid van die ondertekenaars; dat aldus alvorens het voorwerp van het verzoek te onderzoeken de Raad van State vaststelt dat het verzoek kennelijk niet kan ontvangen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierentwintig januari 2000, door :

de H. L. HELLIN, wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.