

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 84.768 van 19 januari 2000

A. 63.228/VIII-1479

In zake : **LAMOT** Patrick,
Lequimelaan 3
1640 Sint-Genesius-Rode,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest, vertegenwoordigd door
zijn Regering,**

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

Tussenkomen partij :

MOUREAU Jean-Claude,
De Crayerstraat 7
1000 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 7 april 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Patrick LAMOT de nietigverklaring vordert van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 1994 houdende benoeming van Jean-Claude MOUREAU, met ingang van 1 januari 1995, tot inspecteur-generaal bij het bestuur Economie en Werkgelegenheid, dienst Externe Economische Betrekkingen en Onderzoek van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gezien het op 12 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Claude MOUREAU vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 27 maart 1996, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 december 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 januari 2000;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker is adviseur bij het Ministerie van Economische Zaken.

2. Door een in het Belgisch Staatsblad van 7 mei 1994 bekendgemaakt bericht, dat bestemd is voor ambtenaren die niet onder het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren, krijgt hij onder meer kennis van een vacante betrekking van inspecteur-generaal bij het bestuur Economie en Werkgelegenheid, algemene inspectie Externe Economische Betrekkingen en Onderzoek. In dat bericht wordt de functie beschreven en worden de benoemingsvoorwaarden en de nadere regels voor het indienen van sollicitaties vermeld. Een ander bericht van vacantverklaring is bestemd voor de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. Verschillende ambtenaren, onder wie verzoeker en de tussenkomende partij, solliciteren.

4. Tijdens zijn vergadering van 7 november 1994 onderzoekt de directieraad de kandidaturen.

Na bepaalde onontvankelijke kandidaturen te hebben afgewezen, onderzoekt hij zowel de interne als de externe sollicitaties. Over de tussenkomende partij, een ambtenaar die ressorteert onder het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, brengt hij het volgende advies uit :

" De heer MOUREAU is houder van verscheidene universitaire diploma's (burgerlijk ingenieur, doctor in de toegepaste wetenschappen, master of sc. USA, getuigschrift management).

Hij oefent sedert meer dan drie jaar het hogere ambt van adjunct-administrateur-generaal uit (rang 16). In die hoedanigheid staat hij de administrateur-generaal bij, die hij in geval van afwezigheid vervangt.

Hij kent derhalve perfect alle diensten van het ministerie en alle Brusselse instellingen.

In zijn hoedanigheid van leidend ambtenaar van het bestuur Economie en Werkgelegenheid, oefent de heer MOUREAU onder meer alle taken uit die opgesomd worden in de functiebeschrijving voor die betrekking van inspecteur-generaal, namelijk buitenlandse handel, onderzoek en innovatie en buitenlandse investeringen. Hij coördineert alle activiteiten van die diensten en ziet toe op de uitvoering van de regeringsbeslissingen in dezen.

Hij zit bovendien de raad van bestuur voor van de Euroregio (een Europees economisch samenwerkingsverband waarin Kent - Nord-Pas-de-Calais en de 3 Belgische gewesten vertegenwoordigd zijn).

Hij is lid van administratieve commissies, zoals de interministeriële cel verwelcoming van buitenlandse investeerders (voorzitterschap).

Hij maakt eveneens deel uit van de raad van bestuur van het IWONL (Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw) als waarnemer van het Gewest.

Hij beroept zich op de omstandigheid dat hij, alleen of in samenwerking met anderen, de auteur is van meer dan 20 wetenschappelijke publicaties, zowel in Belgische als in buitenlandse tijdschriften. Hij werd door de Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel en door de Belgisch-Amerikaanse Kamer van Koophandel uitgenodigd om lezingen te houden over de Brusselse economische situatie.

Betrokkene heeft een perfecte kennis van het Engels (getuigschrift van het VWS), een taal die nagenoeg onmisbaar is om de diensten voor externe economische betrekkingen te leiden.

De directieraad is van oordeel dat de heer MOUREAU zich met veel bekwaamheid heeft gekweten van al deze taken en dat hij blijk geeft van een zeer ruime ervaring op het desbetreffende vakgebied.

De directieraad meent bijgevolg dat de heer MOUREAU van alle kandidaten de beste kwaliteiten en vaardigheden bezit om het ambt van inspecteur-generaal bij het bestuur Economie en Werkgelegenheid - algemene inspectie Externe Economische Betrekkingen en Onderzoek - uit te oefenen".

Na afloop van de stemming rangschikt de directieraad de tussenkomen de partij als eerste, gevolgd door de heren VAN GASTEL en LAURENT.

Na het onderzoek van de externe sollicitaties, inzonderheid die van verzoeker, brengt hij het volgende advies uit :

" De heer LAMOT is houder van de diploma's van licentiaat in de rechten en van licentiaat in de journalistiek en de communicatiewetenschappen.

Betrokkene beroept zich op ruim 15 jaar beroepservaring op economisch gebied.

Hij is buitengewoon opdrachthouder geweest op het kabinet van de Minister van het Brussels Gewest en heeft als zodanig een goede kennis van de Brusselse instellingen.

De directieraad is bijgevolg van oordeel dat de heer LAMOT over de vereiste bekwaamheidsbewijzen beschikt en geschikt is om het te vervullen ambt uit te oefenen".

Hij rangschikt verzoeker als eerste van de externe kandidaten.

5. Op 28 november 1994 wordt die voordracht ter kennis van de kandidaten gebracht.

6. Op 5 december 1994 dient verzoeker bezwaar in. Hij merkt "tot zijn voldoening" op dat hij als eerste van de externe kandidaten gerangschikt is, maar verzoekt de directieraad één voordracht voor de interne en externe kandidaten te doen.

7. Tijdens zijn vergadering van 12 december 1994 verwerpt de directieraad dat bezwaar op de grond dat hij ertoe gehouden is twee afzonderlijke voordrachten te doen.

8. Bij een besluit van 22 december 1994 benoemt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de tussenkomende partij in de genoemde betrekking;

Overwegende dat de tussenkomende partij in de loop van het geding bevorderd is tot directeur-generaal in het tweetalige taalkader; dat verzoeker niet gevraagd heeft zijn beroep tot die handeling uit te breiden;

Overwegende dat verzoeker aanvoert dat hij in zijn inleidend verzoekschrift de nietigverklaring vordert van het besluit van 22 december 1994 houdende benoeming van de tussenkomende partij tot inspecteur-generaal, alsmede van "alle administratieve beslissingen die dientengevolge eventueel genomen zijn"; dat hij eveneens aangeeft dat hij het besluit houdende benoeming van de tussenkomende partij tot directeur-generaal "niet rechtstreeks bestreden heeft omdat hij niet van het vereiste belang deed blijken om de vordering te kunnen instellen, doordat hij ten gevolge van de eerste bestreden handeling niet tot rang 15 bevorderd was"; dat hij betoogt dat hij evenwel belang blijft hebben bij zijn beroep, omdat er tegen de bevordering van de tussenkomende partij tot directeur-generaal twee beroepen ingesteld zijn en die bevordering bijgevolg niet definitief geworden is;

Overwegende dat verzoeker de bevordering van de tussenkomende partij tot directeur-generaal niet heeft bestreden, noch zijn beroep tot die bevordering heeft uitgebreid; dat de omstandigheid dat zijn beroep inzonderheid gericht is tegen "alle administratieve beslissingen die dientengevolge eventueel genomen zijn", niet in aanmerking kan worden genomen omdat het beroep niet kan worden ingesteld tegen handelingen die niet nader aangegeven zijn en niet bestonden op het ogenblik waarop het is ingesteld; dat de verwerende partij, door de

tussenkomen de partij te bevorderen tot inspecteur-generaal, een discretionaire bevoegdheid, en niet een gebonden bevoegdheid heeft uitgeoefend; dat verzoeker zich op geen enkele omstandigheid kan beroepen die de verwerende partij verplicht zou hebben hem te benoemen; dat een eventuele vernietiging van de benoeming van de tussenkomen de partij tot inspecteur-generaal verzoeker alleen het voordeel zou hebben kunnen opleveren dat hem een nieuwe kans werd geboden om te worden benoemd; dat hij door de bevordering van de tussenkomen de partij tot directeur-generaal die nieuwe kans gekregen heeft en dat aldus het enige doel bereikt is dat met het beroep tot nietigverklaring kon worden nagestreefd; dat verzoeker geen belang meer heeft bij zijn beroep; dat het in dat opzicht van geen belang is dat hij, ter staving van dat beroep, een middel van openbare orde aanvoert; dat het immers niet vereist is te doen blijken van een belang om zulk een middel op te werpen, doch dat dat middel alleen kan worden aangevoerd door degene die bij het beroep belang heeft; dat de beroepen ingesteld door andere verzoekers tegen de benoeming van de tussenkomen de partij tot directeur-generaal evenmin enig gevolg hebben,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op negentien januari tweeduizend door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.