Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 84.767 van 19 januari 2000

A. 63.131/VIII-1471

In zake : **LAMOT** Patrick,
Lequimelaan 3
1640 Sint-Genesius-Rode,

tegen :

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat, Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 4 april 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Patrick LAMOT de nietigverklaring vordert van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 1994 houdende benoeming van André EVERAERT tot inspecteur-generaal bij het bestuur Economie en Werkgelegenheid, dienst Economische Expansie en Werkgelegenheid;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 augustus 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 december 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 januari 2000;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker is adviseur bij het Ministerie van Economische Zaken.

2. Door een in het Belgisch Staatsblad van 7 mei 1994 bekendgemaakt bericht, dat bestemd is voor ambtenaren die niet onder het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren, krijgt hij onder meer kennis van een vacante betrekking van inspecteur-generaal bij het bestuur Economie en Werkgelegenheid, dienst

Economische Expansie en Werkgelegenheid. In dat bericht wordt de functie beschreven en worden de benoemingsvoorwaarden en de nadere regels voor het indienen van sollicitaties vermeld. Een ander bericht van vacantverklaring is bestemd voor de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. Verschillende ambtenaren, onder wie verzoeker en André EVERAERT, solliciteren.

4. Tijdens zijn vergadering van 7 november 1994 onderzoekt de directieraad de kandidaturen.

Na bepaalde onontvankelijke kandidaturen te hebben afgewezen, onderzoekt hij zowel de interne als de externe sollicitaties. Over de laatstgenoemde, inzonderheid de sollicitaties van de ambtenaren die bij het onderhavige beroep betrokken zijn, brengt hij de volgende adviezen uit :

" De heer LAMOT is houder van de diploma's van licentiaat in de rechten, van licentiaat in de journalistiek en de communicatiewetenschappen en van het diploma overheidsmanagement.

Betrokkene beroept zich op vijftien jaar ervaring op het gebied van economische expansie, zowel op het Ministerie van Economische Zaken als op dat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hij is buitengewoon opdrachthouder geweest op het kabinet van de Minister van het Brussels Gewest en heeft als zodanig een zeer goede kennis van de Brusselse instellingen.

De heer LAMOT heeft de diensten economische expansie en werkgelegenheid van het MBHG geleid gedurende de tijd dat hij daar tewerkgesteld was.

De directieraad is bijgevolg van oordeel dat de heer LAMOT onder de externe kandidaten de beste bekwaamheidsbewijzen heeft en het best geschikt is om het te vervullen ambt uit te oefenen".

" De heer EVERAERT is houder van het bijzondere diploma van hoge administratieve opleiding.

Betrokkene beroept zich op de omstandigheid dat hij gewerkt heeft voor het centraal handelsregister op het Ministerie van Middenstand.

Als lid van het kabinet van een Staatssecretaris bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de heer EVERAERT een goede kennis van de instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De directieraad is van oordeel dat de heer EVERAERT de vereiste geschiktheid bezit om het te vervullen ambt uit te oefenen.

Hij meent evenwel dat de beroepsbekwaamheid van de betrokkene minder groot is dan die van de heer LAMOT; onder de externe kandidaten geniet deze de voorkeur van de raad".

Hij rangschikt vervolgens de kandidaten :

1. De heer LAMOT (F).
2. De heer EVERAERT (N).

6. Op 5 december 1994 dient verzoeker bezwaar in. Hij merkt "tot zijn voldoening" op dat hij als eerste van de externe kandidaten gerangschikt is, maar verzoekt de directieraad één voorstel voor de interne en externe kandidaten te doen.

7. Tijdens zijn vergadering van 12 december 1994 verwerpt de directieraad dat bezwaar op de grond dat hij ertoe gehouden is twee afzonderlijke voorstellen te doen.

8. Bij een besluit van 22 december 1994 benoemt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering André EVERAERT tot inspecteur-generaal op grond van de volgende overwegingen :

" Overwegende dat de doelstelling van pariteit op de eerste taaltrap van de hiërarchie en de tot stand gekomen benoemingen vereisen dat een Nederlandstalige kandidaat benoemd wordt;

Overwegende dat de directieraad van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest slechts twee Nederlandstalige kandidaten gerangschikt heeft, een van de lijst van interne kandidaten, de heer

G. VAN GASTEL, en een van de lijst van externe kandidaten, de heer A. EVERAERT;

Overwegende dat een vergelijking van de diploma's aantoont dat de heer André EVERAERT, houder van het bijzondere diploma van hoge bestuurswetenschappen, een geschiktere opleiding heeft gehad om het toe te wijzen ambt uit te oefenen dan de heer G. VAN GASTEL, houder van een diploma van industrieel ingenieur;

Overwegende dat de heer André EVERAERT dank zij zijn ervaring een grondige kennis heeft van de Brusselse instellingen die minstens even uitgebreid is als die van de heer VAN GASTEL;

Overwegende dat uit de vergelijking tussen de diploma's, de ervaring en de verdiensten blijkt dat de heer André EVERAERT het meest geschikt is om het ambt van inspecteur-generaal bij economische expansie en werkgelegenheid uit te oefenen".

Dit is de bestreden handeling, die bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 7 februari 1995.

9. André EVERAERT, begunstigde van de bestreden benoeming, wordt in de loop van het geding gepensioneerd.

10. De procedure die heeft geleid tot de gestelde handeling, is gevoerd op basis van artikel 40 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 8 juli 1993 betreffende de loopbaan en de evaluatie van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat besluit is opgeheven bij artikel 407, 2°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie onderstreept dat André EVERAERT, wiens benoeming bestreden wordt, gepensioneerd is; dat ze

daaruit besluit dat verzoeker geen belang meer heeft bij zijn beroep;

Overwegende dat de bestreden benoeming het gevolg is van de uitoefening van een discretionaire bevoegdheid, en niet van een gebonden bevoegdheid; dat in het onderhavige geval verzoeker zich op geen enkele omstandigheid kan beroepen die de verwerende partij zou verplichten hem te benoemen in geval van vernietiging van de benoeming van André EVERAERT; dat een eventuele vernietiging alleen tot gevolg zou hebben dat verzoeker een nieuwe kans wordt geboden om te worden benoemd; dat hij door het vertrek van André EVERAERT die nieuwe kans gekregen heeft en dat aldus het enige doel bereikt is dat met het beroep tot nietigverklaring kon worden nagestreefd; dat verzoeker geen belang meer heeft bij zijn beroep; dat hij, ter adstructie van zijn beroep, tevergeefs betoogt dat hij een middel van openbare orde aanvoert; dat het weliswaar niet vereist is te doen blijken van een belang om zulk een middel op te werpen, doch dat dat middel alleen kan worden aangevoerd door degene die bij het beroep belang heeft; dat, gelet op de toedracht van de zaak, de kosten evenwel ten laste van de verwerende partij dienen te worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op negentien januari tweeduizend door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**