RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.694 van 17 januari 2000
in de zaak A. 69.434/IX-1734.

In zake : Frank LIESSE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

tussenkomende partij :

Anne-Marie LAROSE,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. ERDMAN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 25/27.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frank LIESSE op 19 juni 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1° het koninklijk besluit van 3 april 1996 waarbij Anne-Marie LAROSE in opvolging van Hugo LAROSE tot notaris wordt benoemd met standplaats te Antwerpen;

2° de daarin besloten weigering om verzoeker toe te laten zich kandidaat te stellen om als notaris te worden benoemd en dit in opvolging van notaris Hugo LAROSE;

Gelet op het arrest nr. 63.414 van 3 december 1996 waarbij de vordering tot schorsing van

de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 7 maart 1997;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de tussenkomst van Anne-Marie LAROSE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 20 april 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker, die tevens het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging bevat, en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 november 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LAHOUSSE, die verschijnt voor verzoeker, van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat S. VANVOORDEN, die loco advocaat F. ERDMAN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1. Overwegende dat de tussenkomende partij in een exceptie van niet-ontvankelijkheid stelt dat verzoeker niet doet blijken van het wettelijk vereiste belang bij zijn vordering tot vernietiging van het koninklijk besluit tot benoeming van de tussenkomende partij Anne-Marie LAROSE tot notaris te Antwerpen; dat zij in dit verband een stuk neergelegd heeft, gedateerd 6 juni 1996, dat namens de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen ondertekend is door haar voorzitter, waaruit blijkt dat verzoeker "niet opgenomen is in de adressenlijst van de kandidaat-notarissen die de oproepen tot de kandidaten in verband met vacante kantoren wensen te ontvangen";

1.2. Overwegende dat uit de stukken van het dossier blijkt dat verzoeker tot op heden enkel zijn kandidatuur heeft ingediend bij de minister van Justitie voor één enkele benoeming tot notaris en zulks bij wege van de preferentiële opvolging geregeld in de omzendbrief van 30 juni 1975, waarbij een voorrang bij het voorstellen van een opvolger wordt ingesteld ten voordele van bloed- en aanverwanten in de rechte lijn of de echtgeno(o)t(e) van de ontslagnemende notaris; dat deze kandidatuur van verzoeker uitsluitend de (toen nog) vacante standplaats betrof van zijn schoonvader, Eric VAN HAUWERMEIREN, voorheen notaris te Antwerpen en afgezet na opgelopen veroordelingen;

1.3. Overwegende dat de wet van 25 ventôse jaar XI tot regeling van het notarisambt wel de vereisten om tot notaris benoemd te worden en de wijze van benoeming vaststelt, met name in titel II, afdeling 2, de artikelen 35 tot 49, doch geen regeling bevat omtrent de bekendmaking van vacante notariaten, door overlijden, ontslag of afzetting; dat bij ontstentenis van een aangepaste wettelijke regeling terzake, de gegadigden voor een benoeming tot notaris die de wettelijke voorwaarden vervullen om benoemd te worden, zelf het initiatief moeten nemen om hun kandidatuur, hetzij voor alle vacante notariaten, hetzij voor de notariaten in een geografische omschrijving (gewest, provincie, arrondissement, kanton, stad of gemeente) dan wel voor een bepaald notariaat aan de benoemende overheid te doen kennen;

1.4. Overwegende dat, deels om tegemoet te komen aan de voormelde ontstentenis van de wettelijk georganiseerde bekendmaking van vacatures, in de voormelde omzendbrief van 30 juni 1975 van de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen na overleg met de minister van Justitie een regeling is uitgewerkt om de kandidaten voor een benoeming tot notaris in kennis te stellen van vacatures en meteen hun kandidatuur bekend te maken; dat die regeling sedert die omzendbrief wordt toegepast door de gegadigden en de benoemende overheid;

1.5. Overwegende dat verzoeker alleen en uitsluitend zijn kandidatuur rechtstreeks bij de minister van Justitie heeft gesteld voor de opvolging van zijn schoonvader, gewezen notaris met standplaats te Antwerpen; dat hij daarbij wel de toepassing vroeg van de bijzondere regeling van preferentiële opvolging ten voordele van bloed- en aanverwanten in de rechte lijn of de echtgeno(o)t(e) van een notaris, een bijzondere regeling eveneens vervat in voormelde omzendbrief en voor

welk geval niet overgegaan wordt tot enige bekendmaking van vacature;

1.6. Overwegende dat verzoeker noch rechtstreeks bij de benoemende overheid, noch onrechtstreeks langs opname op de kandidatenlijst van de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen enige andere kandidaatstelling als notaris heeft kenbaar gemaakt; dat hij dan ook, zoals de tussenkomende partij terecht stelt, niet doet blijken van het wettelijk vereiste belang om de benoeming van Anne-Marie LAROSE als notaris te Antwerpen te bestrijden;

Overwegende dat er anders over beslissen ertoe zou leiden dat om het even welke virtuele gegadigde, die de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult, de mogelijkheid gegeven wordt elke welkdanige benoeming tot notaris te bestrijden;

Overwegende dat de bijzondere omstandigheid in deze zaak, dat de opvolging van Hugo LAROSE niet bekendgemaakt werd -hoe betwistbaar deze regeling ook moge zijn-, niets afdoet aan de vastgestelde ontstentenis van belang in hoofde van verzoeker omdat verzoeker hoe dan ook wegens de ontstentenis van enige kandidaatstelling ook daarvoor niet in aanmerking kon komen; dat overigens te dezen aangestipt moet worden dat het verzoeker niet toekomt de bijzondere opvolgingsregeling van bloed- en aanverwanten te betwisten, wijl hij die wel te zijnen voordele toepasselijk acht;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de opgeworpen exceptie gegrond is en het beroep derhalve dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien januari 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**