

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.605 van 11 januari 2000
in de zaak A. 86.822/XII-2230.**

In zake : 1. de NV ACS SIGN BELGIUM,
2. de NV ACS LIGHT BELGIUM,
die woonplaats kiezen bij
advocaten J. DURNEZ, I. IMPENS en E. GOFFIN,
kantoor houdende te OUD-HEVERLEE,
Waversebaan 134/A

tegen :

de POST,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 523.

tussenkommende partij :

Jean-François CALVI,
wonende te MALONNE-NAMUR,
rue du Ranimé 30.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV ACS SIGN BELGIUM en de NV ACS LIGHT BELGIUM op 17 september 1999 hebben ingediend om de schorsing van tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de POST, onderafdeling de POST-LOGISTIEK, om de opdracht tot levering van 1.044 palen, 837 koorden en 225 aanduidingsborden voor het filebeheer in de postkantoren toe te wijzen aan firma Jean Francois Calvi te Malonne, ter kennis gebracht aan verzoeksters met brief van 27 juli 1999;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 3 november 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 december
1999;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter
J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
R. SEVENS, die loco advocaat J. DURNEZ verschijnt voor
de verzoekende partijen, van advocaat K. RONSE, die
verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat
A. VERCRUYSSSE, die loco advocaat J. L. DAVID, verschijnt
voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste
auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat J.-F. CALVI met een
verzoekschrift van 6 oktober 1999 heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, verzoekster uiteenzet wat volgt :

"Aangezien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel kan berokkenen;

dat immers, wanneer de bestreden beslissing behouden blijft, de firma Jean-Francois CALVI (hierna genoemd : JFC) de kwestieuze werken zal uitvoeren;

dat zij de gunning echter heeft bekomen op een onrechtmatige wijze, nl. door gebruik te maken van oneerlijke concurrentie en parasitaire mededinging opzichts verzoeksters;

dat het evident is dat verzoeksters daardoor een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel zullen lijden;

dat, wanneer de beslissing reeds zou uitgevoerd worden door de firma JFC, dit moeilijk meer kan ongedaan gemaakt worden, waaruit het moeilijk te herstellen en ernstig nadeel van verzoeksters reeds blijkt";

Overwegende dat dit aangevoerd moeilijk te herstellen ernstig nadeel door geen concreet gegeven wordt gestaafd; dat het op eender welke gunning van een overheidsopdracht kan worden toegepast; dat de omstandigheid dat de tussenkomende partij de opdracht onrechtmatig zou hebben verkregen geen omschrijving van een nadeel uitmaakt; dat verzoeksters uiteenzetting niet beantwoordt aan wat is voorgeschreven door artikel 8, 5° van het koninklijk besluit van 5 december 1991, tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Jean-François CALVI in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf januari 2000, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.