RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.601 van 11 januari 2000
in de zaak A. 42.730/XII-286.

In zake : 1. de NV REAL TERLANEN ESTATES,
2. Reginald de SCHIETERE de LOPHEM,
die woonplaats kiezen bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de gemeente OVERIJSE,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 10 juli 1990 door de NV REAL TERLANEN ESTATES en Reginald de SCHIETERE de LOPHEM werd ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing genomen op 20 december 1989 door de gemeenteraad van OVERIJSE om een perceel grond te OVERIJSE, groot 3ha 54a, ten kadaster gekend IVe afdeling, sectie D, delen van nrs. 122/k, 120/v, 108/l en 108/h/3, aan te kopen van Robert VANDEN WAEYENBERGH;

Gelet op het arrest nr. 35.618 van 2 oktober 1990 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 november 1999;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat T. DEWANDERE, die loco advocaat M. DENYS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie mededeelt dat de desbetreffende gronden inmiddels definitief werden onteigend krachtens vonnis van de vrederechter te Overijse van 21 september 1993;

Overwegende dat aangezien verzoekende partijen niet de eigenaars zijn van de onteigende gronden, daaruit niet vanzelf de onbevoegdheid van de Raad van State volgt om over het voorliggend beroep uitspraak te doen; dat de vraag wel rijst of verzoekers,

die optreden als kandidaat koper en als indiener van een verkavelingsvergunning nog een actueel belang hebben bij hun vordering; dat zij een brief van 15 oktober 1998 waarin hen gevraagd werd daarover uitleg te geven niet hebben beantwoord; dat hun raadsman weliswaar ter zitting is verschenen doch deze, aangaande hun belang ondervraagd, zich ertoe heeft bepaald te affirmeren dat zij nog een belang hebben, zonder daarover nadere uitleg te verstrekken; dat in die omstandigheden de Raad van State moet besluiten dat verzoekers niet aantonen dat zij nog enig belang hebben bij hun beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf januari 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. DE BRABANDERE.**