

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.600 van 11 januari 2000
in de zaak A. 83.862/XII-2036.**

In zake : Hendrik GALLE,
wonende te BERLARE,
Schriekenstraat 58

tegen :

de stad AALST,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hendrik GALLE op 7 mei 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 januari 1999 van de gemeenteraad van de stad AALST, waarbij Willem LIEBAUT wordt bevorderd tot adjunct-stadssecretaris;

Gezien het op 30 april 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur B. THYS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikkingen van 16 juli 1999, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 september 1999, op welke dag de zitting werd uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 7 december 1999;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1 Op 28 september 1993 besluit de gemeenteraad van Aalst de 'organieke personeelsformatie van het administratief personeel - wettelijke graden' uit te breiden met één betrekking van adjunct-secretaris.

1.2. Op 28 juni 1994 besluit de gemeenteraad de betrekking vacant te verklaren en bij bevordering te laten begeven. De bevorderingsvoorwaarden worden als volgt vastgesteld :

"- behoren tot het vastbenoemd personeel en bovendien :

- a) titularis zijn van een administratieve betrekking waaraan een graad is verbonden gelijk aan of hoger dan de graad van bureauchef
- b) slagen voor een gewoon examen omvattende (...)"

1.3.1. Op 8 september 1994 dient verzoeker tegen het voornoemde gemeenteraadsbesluit van 28 juni 1994 een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing in bij de Raad van State. Hij verzet zich inzonderheid tegen de bevorderingsvoorwaarde die de benoeming voorbehoudt aan titularissen van administratieve betrekkingen terwijl hij in een technische betrekking tewerkgesteld is.

1.3.2. Bij arrest nr. 50.285 van 22 november 1994 verwerpt de Raad van State de vordering tot schorsing omdat geen van de aangevoerde middelen ernstig wordt bevonden.

1.3.3. Wat het beroep tot nietigverklaring betreft, dient verzoeker na de betekening van het auditoraatsverslag waarin de verwerping van dat beroep wordt voorgesteld, geen verzoek in tot voortzetting van de rechtspleging.

1.4. Vijf kandidaten nemen deel aan het bevorderingsexamen. Vier van hen slagen.

Op 27 april 1995 beslist de gemeenteraad één van hen, Reginald VAN HECKE, te bevorderen tot adjunct-secretaris.

1.5. Op vordering van Willem LIEBAUT, die geslaagd is voor het bevorderingsexamen, beveelt de Raad van State bij arrest nr. 59.098 van 17 april 1996 de schorsing van de tenuitvoerlegging van het voornoemde benoemingsbesluit. Het middel gesteund op een gebrekkige vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten wordt ernstig bevonden.

1.6. Op 25 juni 1996 besluit de gemeenteraad het geschorste besluit in te trekken.

1.7. Met brieven van 8 januari 1999 delen de burgemeester en de waarnemende stadssecretaris aan de vier geslaagde kandidaten van het bevorderingsexamen mede dat de benoeming van een adjunct-secretaris op de agenda staat van de gemeenteraadsvergadering van 26 januari 1999. Zij worden verzocht hun kandidatuur schriftelijk te bevestigen indien zij die wensen te handhaven.

Alleen Willem LIEBAUT bevestigt dat hij zijn kandidatuur handhaaft.

1.8. Op 26 januari 1999 besluit de gemeenteraad Willem LIEBAUT te bevorderen tot adjunct-secretaris. Van dit besluit wordt thans de nietigverklaring gevorderd.

1.9. Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 2 maart 1999 legt Willem LIEBAUT voor de burgemeester de voorgeschreven eed af;

2.1. Overwegende, wat de tijdigheid van het annulatieberoep betreft, dat verzoeker uiteenzet dat hij pas op 2 maart 1999 "met zekerheid (kon) vermoeden dat de benoeming van de heer Liebaut (...) was doorgegaan" omdat Willem LIEBAUT op die dag de eed heeft afgelegd.

2.2. Overwegende dat verzoeker zelf stelt dat hij "op 2 maart 1999 (...) met zekerheid (kon) vermoeden" dat Willem LIEBAUT bevorderd was omdat hij op die dag in een openbare vergadering van de gemeenteraad de eed afgelegd heeft; dat verzoeker, ook niet na kennis genomen te hebben van het standpunt van de auditeur-verslaggever dat het beroep kennelijk laattijdig ingesteld is, geen enkel gegeven overgelegd heeft dat de stelling wettigt dat die feitelijke kennisneming van de

benoeming van Willem LIEBAUT de beroepstermijn niet zou hebben doen ingaan; dat de Raad van State in het dossier ook dergelijk gegeven niet ontwaart, aangezien het enkele feit dat verzoeker zich in het verleden verzet heeft tegen een bepaalde bevorderingsvoorwaarde die op dat ogenblik voor hem de toegang tot het ambt van adjunct-secretaris afsloot, hem niet zonder meer de hoedanigheid verleent van een teleurgesteld kandidaat die erop mocht rekenen dat het bestuur hem persoonlijk zou verwittigen van de bestreden benoeming;

Overwegende dat het verzoekschrift ingediend is op 7 mei 1999, dit is meer dan zestig dagen na 2 maart 1999, de dag waarop verzoeker naar eigen zeggen kennis had van de benoeming van Willem LIEBAUT; dat het beroep *ratione temporis* kennelijk onontvankelijk is;

3. Overwegende dat de vaststelling dat het annulatieberoep tegen het gemeenteraadsbesluit van 26 januari 1999 onontvankelijk is tot gevolg heeft dat ook de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dat besluit, ook wanneer die vordering wel binnen de beroepstermijn ingediend is, als *accessorium* ervan verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering, bepaald op
zevenduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op elf januari 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier,

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.