

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.588 van 11 januari 2000
in de zaak A. 58.446/VII-18.975.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. JESPERS,
kantoor houdende te DEURNE-ANTWERPEN,
Sint-Rochusstraat 59

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Joegoslavische nationaliteit, op 14 juni 1994 heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van het op
15 april 1994 betekend bevel van 15 april 1994 om het
grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gelet op het arrest nr. 50.834 van
20 december 1994 waarbij de schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur J. DE COENE;

Gelet op de beschikking van 17 augustus
1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en
van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 30 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de feitelijke gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker, van Joegoslavische nationaliteit, is op 27 april 1976 in België aangekomen. Op 6 mei 1976 dient verzoeker zich aan bij de afvaardiging van het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties om het statuut van vluchteling te bekomen.

1.2. Bij beslissing van 2 november 1977 verleent de afgevaardigde in België van het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen verzoeker het statuut van vluchteling.

1.3. Op 17 november 1977 wordt aan verzoeker een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister verleend.

1.4. Op 16 juli 1984 wordt verzoeker te Antwerpen van ambtswege afgeschreven.

1.5. Op 17 augustus 1993 biedt verzoeker zich aan te Antwerpen waar hij verklaart teruggekeerd te zijn uit Turkije. Er wordt hem een attest afgeleverd dat zijn verblijf dekt tot 17 september 1993.

1.6. Op 15 april 1994 wordt hem het bevel betekend om het grondgebied van het Rijk te verlaten. De bestreden beslissing luidt als volgt :

"(...)
REDEN VAN DE BESLISSING :
verblijft langer in het Rijk dan de
overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn van de
wet van 15.12.80 art. 7 al 1-2/
(...)" ;

2. Over de gegrondheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending aanvoert van artikel 7, alinea 1-2/, artikel 6, artikel 56 van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980, dat het middel als volgt is ontwikkeld :

"Verzoeker is een erkende vluchteling. In die hoedanigheid is hij gevestigd in België sedert 1979.

De artikels 6 en 7 van de wet van 15 december 1980 hebben betrekking op de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf. Verzoeker heeft steeds in België verbleven. Hij heeft het land niet verlaten. Er is enkel een probleem geweest met het adres waar hij effectief was ingeschreven. De ambtshalve afschrijving gebeurde volgens verzoeker ten onrechte. Alleszins zijn de artikels 6 en 7 van de wet niet terzake voor een reeds in het land gevestigde vreemdeling.

Verzoeker is destijds gemachtigd en toegelaten tot het verblijf van meer dan drie maanden en daarna gevestigd als erkende vluchteling. Artikel 6 en artikel 7 zijn op hem niet van toepassing.

Verzoeker is van mening dat gezien zijn statuut er enkel een maatregel tot verwijdering, quod non, maar geen bevel om het grondgebied te verlaten zou kunnen genomen worden. En op de maatregelen tot verwijdering is artikel 56 van de vreemdelingenwet van toepassing.";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat, "daar verzoeker echter het grondgebied heeft verlaten, volgens eigen beweringen sinds 1985 (negen jaar verblijf sinds 1976) hij het recht op verblijf heeft verloren" en "dat verzoeker zich daarenboven bevindt in de toestand van een vreemdeling die niet over de nodige documenten beschikt om tot het Rijk te worden toegelaten";

Overwegende dat artikel 19 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen als volgt luidt :

"De vreemdeling die houder is van een geldige Belgische verblijfs- of vestigingsvergunning en die het land verlaat, heeft gedurende één jaar recht op terugkeer in het Koninkrijk.

De vreemdeling die voorziet dat zijn afwezigheid uit het Rijk langer zal duren dan de geldigheidsduur van zijn verblijfstitel, kan vroegtijdig verlenging of vernieuwing ervan verkrijgen.

(...)"

Overwegende dat uit stuk 166 van het administratief dossier van de stad Antwerpen van 17 augustus 1993 blijkt dat verzoeker verklaard heeft dat hij negen jaar in Turkije heeft verbleven; dat de tekst van dit document als volgt luidt :

"(...)

Onderwerp : Vraag naar instructies.

Erkende vluchteling die 9 jaar AACB is en volgens verklaring die tijd in Turkije heeft verbleven. Geen bewijs hiervan voorhanden.

Mijnheer de Administrateur-directeur-generaal,
Inzake : XXX, status vluchteling OVN van herkomst Joegoslavië, gebore(n) Zabrem op 25 december 1942, adres t/s.

Melden dat betrokkene zich heden, 17/8/93 ten burele aanbood. Verklaarde pas teruggekeerd te zijn uit Turkije. Verklaart hier ongeveer 9 jaar te hebben verbleven. Vraag naar bewijzen hiervan kan hij niet tonen. Op onze vraag naar zijn reisdocument beweert hij dat dit pas 'verloren' is.

Betrokkene was een erkende vluchteling en bezit het bewijs van erkende vluchteling, het vluchteling(b)ewijs nr. 81.269 afgeleverd te Brussel op 19/3/1979.

Betrokkene is AACB sedert 16 juli 1984.

Hij bezat een BIVR nr. NTX 013.064 afgeleverd (op) 12/9/1983 (en) tot 11/9/84 geldig. Deze heeft hij ook verloren.

Zijn arbeidskaart 'A' is ongeldig geworden en wordt door ons overgemaakt aan de Provinciale Immigratiedienst.

Hem werd een 'bijlage 15' afgeleverd één maand geldig, in afwachting van uw instructies.

Onze vraag is dan ook : gelieve ons de nodige instructies te laten geworden.

Antwerpen, 17 augustus 1993.

M. WILLEMS

DBB-DVZ.

N.B. Betrokkene heeft geen melding gedaan van zijn vertrek. Een 'bijlage 18' werd hem dus niet afgeleverd.";

Overwegende dat verzoeker in het verzoekschrift betoogt dat hij "steeds in België (heeft) verbleven. Hij heeft het land niet verlaten. Er is enkel een probleem geweest met het adres waar hij effectief was ingeschreven. De ambtshalve afschrijving gebeurde volgens verzoeker ten onrechte";

Overwegende dat verzoeker geen enkel concreet gegeven aanbrengt dat van aard is om voornoemde verklaring te bevestigen; dat dienvolgens verzoeker zijn recht op verblijf heeft verloren, doordat hij langer dan de in artikel 19 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het

grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen voorziene termijn het grondgebied van het Rijk heeft verlaten, zodat artikel 56 van de Vreemdelingenwet niet van toepassing is; dat derhalve het motief van de bestreden beslissing luidens hetwelk verzoeker langer in het Rijk verblijft dan de overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, (artikel 7, alinea 1-2), steun vindt in het administratief dossier; dat het enig middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf januari tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS,

M. MILOJKOWIC,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

D. MOONS.