

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.441 van 28 december 1999
in de zaak A. 86.403/IX-1996.**

In zake : Herman VAN HOORICK,
wonende te ASSE,
Kerkplein 1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Ambtenarenzaken,
2. de minister van Begroting.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Herman VAN HOORICK op 30 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 30 april 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 november 1999;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat P. LOMMELEN, die loco advocaat M. DETRY verschijnt voor de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de tweede vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

Verzoeker is directeur-generaal (rang 16) bij de Rijksdienst voor kinderbeijlag voor werknemers.

In juni 1998 legt de minister van Ambtenarenzaken aan de Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit voor "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut en tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut".

Hij verduidelijkt dat het ontwerp ertoe strekt "de loopbanen van de leidende ambtenaren en de

adjunct-leidende ambtenaren van sommige instellingen van openbaar nut te harmoniseren en tegelijk beter in te passen in het mandatensysteem, dat wordt ingevoerd voor de ambtenaren van rang 16 en 17".

Het ontwerp leidt tot het bestreden koninklijk besluit van 30 april 1999.

Artikel 7, § 3, van dit besluit luidt als volgt :

"De titularissen van de graad van directeur-generaal (rang 16) bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid, de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers en de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, in dienst op de datum van inwerkingtreding van dit besluit, worden ambtshalve benoemd tot de graad van administrateur ingedeeld in rang 15".

Overwegende dat de minister van Begroting, die het bestreden koninklijk besluit medeondertekend heeft alleen om te voldoen aan de bepalingen inzake begrotingscontrole, buiten de zaak dient te worden gesteld;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat als moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker aanvoert dat het bestreden koninklijk besluit tot gevolg heeft dat hem met ingang van 1 januari 2000 de graad van directeur-generaal wordt ontnomen en dat hij wordt teruggezet in rang 15 met de

graad van administrateur, dat hij meent dat hij als minderwaardig wordt aangezien ten opzichte van de titularissen van de graad van directeur-generaal van de andere ministeriële departementen, die verder bekleed blijven met de graad van directeur-generaal, ingedeeld in rang 16; dat hij stelt dat hij wordt uitgesloten van de toepassing van de mandaatregeling voor de hogere ambtenaren van de rangen 17 en 16, wat zou kunnen leiden tot de conclusie dat zijn functie (hoofd van de betalingsdiensten van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers) onvoldoende belangrijk is of dat hij geen voldoening heeft gegeven bij de uitoefening van zijn functie; dat hij eraan toevoegt dat het bestreden besluit wantrouwen en twijfel zal scheppen over zijn kwaliteiten en vaardigheden en deze degradatie het risico inhoudt gelijkgesteld te worden met een disciplinaire sanctie, zowel binnen de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers als ten aanzien van het publiek; dat hij voorts betoogt dat het bestreden besluit duidelijk een vexatoir karakter heeft daar het klaarblijkelijk genomen is om de betrokken directeurs-generaal uit te sluiten van het mandaatstelsel; dat hij verklaart op het moreel vlak bovendien een bijkomend ernstig nadeel te lijden dat moeilijk te herstellen is, door het feit dat de evaluatie van de ambtenaren van rang 15 op hem van toepassing wordt in plaats van de evaluatie van het mandaatstelsel; dat hij er zich ook over beklagt dat hij bij een vacature van een betrekking van rang 17 in een minder gunstige positie zal verkeren dan de kandidaten met een rang 16; dat hij uiteenzet dat op pecuniair vlak hij uitgesloten wordt van de directiepremie bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 april 1999 tot organisatie van de benoeming, de loopbaan en de evaluatie van de ambtenaren die belast worden met het beheer van sommige overheidsdiensten; dat hij beweert dat hij de voorwaarden voor de uitoefening van een mandaat niet kan vervullen, zodat het onmogelijk is het financieel nadeel te

ramen en bijgevolg retroactief te herstellen; dat hij erop wijst dat mogelijke toekomstige aanpassingen van de weddeschaal van directeur-generaal en andere voordelen verbonden aan het financieel statuut van rang 16 niet op hem van toepassing zullen zijn;

Overwegende dat de door het bestreden besluit voorgeschreven ambtshalve benoeming tot de graad van administrateur past in een geheel van maatregelen die tot doel hebben de loopbaan van de ambtenaren in de instellingen van openbaar nut te harmoniseren, dat die ambtshalve benoeming het gevolg is van de invoering van een nieuwe loopbaanstructuur en dus niet ingegeven is door redenen die verband houden met de persoon van verzoeker; dat het door verzoeker aangevoerde moreel nadeel derhalve niet van dien aard is dat het niet door een vernietigingsarrest hersteld zou kunnen worden; dat personeelsstatuten uiteraard steeds gewijzigd kunnen worden en dat geen van de door verzoeker aangeklaagde gevolgen een bron is van een ernstig of van een moeilijk te herstellen nadeel,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De minister van Begroting, tweede vertegenwoordiger van de Belgische Staat, wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig december
1900 negenennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	voorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.