

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.264 van 21 december 1999
in de zaak A. 85.901/XII-2172.**

In zake : Nathalie SMESMAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. DE CLERCQ,
kantoor houdende te GENT,
Onderstraat 48

tegen :

de Hogeschool Gent,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Prinses Clementinalaan 122.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Nathalie SMESMAN op 3 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 28 juni 1999 "genomen door de examencommissie van de RIJKS HOGESCHOOL te GENT, K.L. Ledeganckstraat 8 te 9000 GENT, département 'Lerarenopleiding', 3^e jaar kleuterleidster, waarbij aan verzoekende partij slechts 6/20 wordt toegekend voor het leer-onderdeel 'stage' en waarbij zij niet geslaagd wordt verklaard voor het eindexamen kleuterleidster";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op het arrest nr. 83.783 van 2 december 1999 waarbij wordt besloten dat het beroep niet kennelijk onontvankelijk is, de debatten worden heropend, het beroep ten gronde volgens de gewone procedure wordt voortgezet en de vordering tot schorsing

opnieuw wordt behandeld op de openbare terechtzitting van 14 december 1999;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. DE CLERCQ, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat E. BRAL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een "antwoord-nota" heeft ingediend als repliek op de nota van de verwerende partij en een "nota na auditoraatsverslag" als reactie op het auditoraatsverslag; dat het procedurereglement kort geding dergelijke stukken niet kent, zodat zij uit de debatten dienen te worden geweerd;

Overwegende dat verzoekster haar vordering formeel richt tegen de "examenuitslag" van 28 juni 1999; dat tegen die beslissing een georganiseerd administratief beroep open stond krachtens artikel 77, eerste lid, van de algemene onderwijsregeling van de Hogeschool

Gent voor het academiejaar 1998-1999, bepaling die als volgt luidt :

"Materiële vergissingen en / of onregelmatigheden die het globaal examenresultaat zouden kunnen beïnvloeden of de geldigheid van een door de examencommissie genomen beslissing in het gedrang kunnen brengen, dienen aanhangig gemaakt te worden bij de voorzitter van de examencommissie. Om ontvankelijk te zijn moet de voorzitter van de examencommissie de klacht bij aangetekend schrijven ontvangen uiterlijk de 3de werkdag volgend op de dag waarop de feedback (art. 64) is gehouden.";

dat beslissingen waartegen beroep open staat niet rechtstreeks voor de Raad van State aangevochten kunnen worden; dat verzoeker zich in dat geval, na uitputting van het beroep, dient te richten tegen de in beroep genomen beslissing; dat beide partijen het erover eens zijn dat er geen beslissing in beroep is genomen;

Overwegende dat de reden waarom in beroep geen beslissing genomen is door beide partijen anders wordt uitgelegd; dat de verwerende partij stelt dat verzoekster pas met een brief van 9 juli 1999 beroep heeft ingesteld, maar dit beroep niet als ontvankelijk kan worden beschouwd vermits het, in strijd met artikel 77, eerste lid, van de algemene onderwijsregeling, meer dan drie werkdagen na de dag waarop de feedback is georganiseerd is ingeleid; dat de verwerende partij stukken voorlegt waaruit blijkt dat de mogelijkheid tot feedback op vrijdag 2 juli 1999 is georganiseerd; dat in die gedachtengang verzoeksters beroep inderdaad te laat is ingediend; dat verzoekster stelt dat de verwerende partij haar op 9 juli 1999 aangetekend verstuurd beroepschrift niet heeft afgehaald en dus ook geen uitspraak heeft gedaan over haar beroep; dat verzoekster de onontvankelijkheid van haar beroep betwist en meent dat de examencommissie er zich over diende uit te spreken; dat, gesteld dat verzoeksters zienswijze dat haar administratief beroep toch ontvankelijk was juist is, de examencommissie zich er weliswaar over had dienen

uit te spreken maar verzoekster niet de gelegenheid te baat heeft genomen om haar daartoe aan te manen op grond van artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State om zo tot een voor de Raad van State aanvechtbare beslissing te komen; dat de vordering dus hoe dan ook niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig december 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

Mevr. S. DOMS,

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BAERT.