

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.178 van 20 december 1999
in de zaak A. 43.893/IX-161.**

In zake : Isidoor MATTHEUS,
wonende te SCHERPENHEUVEL,
Demerlaan 1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Openbaar Ambt, thans de minister
van Ambtenarenzaken,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. TEMMERMAN,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Isidoor
MATTHEUS op 26 februari 1990 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van
13 november 1990 tot wijziging van het koninklijk
besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling
en de loopbaan van het rijkspersoneel;

Gelet op het arrest nr. 72.312 van 9 maart
1998 waarbij de Raad van State overwoog dat verzoeker,
ten aanzien van wie de nieuwe regeling tot 1 januari
1994 - datum van inwerkingtreding van het nieuwe perso-
neelsstatuut en het nieuwe syndicale statuut van DE POST
- uitwerking heeft gehad, er als vast afgevaardigde
belang bij heeft dat de vorige toestand wordt hersteld
in de hypothese dat hij ten gevolge van de nieuwe
regeling in de periode tussen de inwerkingtreding van
het bestreden besluit en 1 januari 1994 niet van een
"bevordering wegens voorbijgang" zou hebben kunnen
genieten en dat toen geen gegevens voorlagen omtrent de
vraag of verzoeker in de voornoemde periode vóór

1 januari 1994 een "bevordering wegens voorbijgang" heeft gemist ten gevolge van de inwerkingtreding van het bestreden besluit en dat de ontvankelijkheid van het beroep zou afhangen van het antwoord op die vraag zodat het gepast voorkwam hieromtrent een bijkomend onderzoek door een lid van het Auditoraat te laten verrichten;

Gelet op het voornoemd arrest nr. 72.312 van 9 maart 1998 waarbij de debatten worden heropend en waarbij het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat belast wordt met een bijkomend onderzoek;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 30 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 december 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DE VALCK die, loco E. CONRUYT verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. VERGOUWEN die, loco advocaat J. TEMMERMAN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat De Post, van wie verzoeker een personeelslid is, in uitvoering van voornoemd arrest op 6 april 1998 heeft laten weten dat verzoeker die titularis was van rang 13, in de periode tussen de inwerkingtreding van het bestreden koninklijk besluit, zijnde 29 december 1990 en 1 januari 1994 geen enkele bevordering wegens voorbijgang heeft gemist ten gevolge van de nieuwe regeling die door dat koninklijk besluit werd ingevoerd, en aldus in die periode door geen enkel personeelslid werd voorbijgegaan voor een benoeming tot rang 15; dat verzoeker derhalve thans geen belang meer heeft -wat hij zelf erkent- bij de door hem gevorderde vernietiging nu de bestreden reglementering niet alleen niet meer op hem van toepassing is maar ook niet effectief op hem is toegepast geworden toen ze nog wel op hem toepasselijk was en hij dus van die reglementering geen enkel nadeel heeft ondervonden;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie opmerkt dat het verlies aan belang "enkel een gevolg is van de inwerkingtreding van het nieuwe personeelsstatuut en het nieuwe syndicale statuut van De Post en dientengevolge niet aan de verzoekende partij zelf te wijten is" zodat hij van oordeel is dat de kosten ten laste van de verwerende partij moeten worden gelegd;

Overwegende dat die zienswijze overtuigt, aangezien niet blijkt dat verzoekers vordering kennelijk had moeten worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig december 1900 negenennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.