

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 84.138 van 16 december 1999

A. 86.478/VI-15.230

In zake : **PAQUAY** Robert,
rue Paul Janson
4800 Verviers,

tegen :

de stad Verviers,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE VIE KAMER,

Gezien het op 2 september 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Robert PAQUAY de nietigverklaring vordert van het besluit van 28 juni 1999 van de gemeenteraad van Verviers dat hem met ingang van 14 mei 1999 in disponibiliteit stelt wegens ziekte;

Gezien de op dezelfde dag door dezelfde verzoeker ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het genoemde besluit;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 17 november 1999 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 15 december 1999 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van deze beschikking en van het verslag;

Gezien het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LAHAYE en van Mr. SEVENNE, advocaten, die voor verzoeker verschijnen, en van Mr. MOLITOR, loco Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker brandweerman-ambulancier is bij de gemeente Verviers; dat hij van januari 1986 tot februari 1987 als chauffeur verbonden is geweest aan het kabinet van de Minister van Openbare Werken; dat hij op 14 mei 1986 het slachtoffer is geweest van een arbeidsongeval als gevolg waarvan de genoemde minister, volgens de conclusies van de administratieve gezondheidsdienst, op 6 juli 1993 de datum van consolidatie heeft vastgesteld op 16 augustus 1990 en de graad van permanente invaliditeit op 5 percent; dat verzoeker sedert zijn ongeval in ziekteverlof is geweest en het

werk eerst in februari 1994 heeft hervat; dat hij met ingang van februari 1994 aangewezen is voor verscheidene administratieve diensten van de stad; dat hij op 8 oktober 1998 een geneeskundige verklaring heeft ingediend waaruit blijkt dat hij geen lasten van meer dan vijf kilogram mocht dragen, hetgeen protest uitlokte van de gemeentesecretaris, die betwistte dat de betrokkene ooit gevraagd was lasten van meer dan vijf kilogram te dragen en de "kinderachtige reactie" van laatstgenoemde betreurde; dat verzoeker van oktober 1998 tot 3 september 1999 nogmaals afwezig was wegens ziekte; dat deze nieuwe ziekte, luidens de geneeskundige verklaringen die hij heeft ingediend, te wijten was aan het genoemde arbeidsongeval, daar betrokkene hoe dan ook slechts geschikt was voor licht werk; dat het college van burgemeester en schepenen op 12 oktober 1998 verzoeker herplaatste bij de brandweer; dat de commandant van die dienst het genoemde college op 14 december 1998 meedeelde dat er geen lichte dienst was waarvoor verzoeker kon worden aangewezen; dat hij voorstelde hem voortijdig te pensioneren wegens definitieve beroepsongeschiktheid; dat de verwerende partij verzoeker op 4 februari 1999 ervan op de hoogte bracht dat er in de gemeentediensten geen betrekking voorhanden was, aangepast aan zijn toestand; dat ze hem bij brief van 9 juni 1999 meedeelde dat het college de gemeenteraad zijn indisponibiliteitstelling zou voorstellen met ingang van 14 mei 1999; dat de gemeenteraad op 28 juni 1999 het bestreden besluit nam dat verzoeker bij wijze van bewarende maatregel met ingang van 14 mei 1999 in disponibiliteit stelde wegens ziekte; dat dit besluit, dat naderhand bij brief van 5 juli 1999 ter kennis van verzoeker is gebracht, aldus wordt gemotiveerd :

" Gezien de door de heer Robert PAQUAY, brandweerman-ambulancier, ingediende geneeskundige verklaringen die hem voor de periode van 6 tot 21 mei 1999 ontslaan van arbeid;

Aangezien dit personeelslid, geboren op 3 december 1950, in dienst getreden op 15 september 1975, vast benoemd op 1 oktober 1976, drieëntwintig jaar dienst telt;

En hij, rekening houdend met het ziekteverlof dat hij heeft gekregen sedert de datum van zijn indiensttreding, op 13 mei 1999 alles bij elkaar 690 dagen ziekteverlof op zijn naam heeft;

Aangezien de bepalingen inzake de indisponibiliteitsstelling van het gemeentepersoneel moeten worden toegepast;

Gelet op het administratief statuut van het gemeentepersoneel - Tweede gedeelte - Disponibiliteit - en meer bepaald Afdeling II, artikelen 77 tot 81, vastgesteld tijdens de vergadering van 29 januari 1996 en goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincieraad op 28 maart 1996;

Aangezien de betrokkene recht heeft op een wachtwedde berekend overeenkomstig artikel 14 van de voormelde regeling (...);

Overwegende dat in het verzoekschrift tot nietigverklaring twee middelen worden aangevoerd :

- het eerste, ontleend aan schending van de artikelen 77, 118 en 119 van het statuut van het gemeentepersoneel en aan gebrek in de motivering, doordat luidens die bepalingen de ziekteverloven als gevolg van een arbeidsongeval moeten worden toegekend zonder beperking in de tijd en niet mogen worden meegerekend voor het berekenen van het aantal dagen verlof dat een indisponibiliteitstelling kan rechtvaardigen en doordat het bestreden besluit, waarin geen enkele precisering wordt gegeven over de meegerekende verlofdagen en waarin alleen een totaal van 690 dagen wordt aangegeven, het niet mogelijk maakt na te gaan of de toepasselijke bepalingen correct zijn toegepast;
- het tweede ontleend aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat het bestreden besluit, om de voormelde reden, geen afdoende motivering bevat die bovendien verwijst naar een

verslag van 21 mei 1999 van de personeelsdienst, waarvan hij geen kennis heeft gekregen;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen daarop antwoordt :

- dat de datum van consolidatie van de arbeidsongeschiktheid als gevolg van het arbeidsongeval is vastgesteld op 16 augustus 1990, zodat het arbeidsverzuim van na die datum niet geacht kan worden een gevolg te zijn van dat ongeval, daar verzoeker trouwens geen enkele procedure in gang heeft gezet om te laten vaststellen dat zijn arbeidsverzuim na de genoemde datum te maken had met het ongeval;
- dat de motivering van het bestreden besluit toereikend was om verzoeker in staat te stellen de redenen te kennen voor de jegens hem genomen beslissing, dat in die motivering de gegevens worden opgenomen vervat in het verslag van 21 mei 1999 van de personeelsdienst, welk verslag bijgevolg niet behoefde te worden toegezonden, dat verzoeker hoe dan ook op de hoogte was van de verrekening van zijn periodes van arbeidsverzuim na de datum van consolidatie en om die verrekening te controleren uitleg kon vragen of zijn dossier kon inkijken, wat hij niet heeft gedaan;

Overwegende dat luidens de artikelen 77, 118 en 119 van het statuut van het gemeentepersoneel, het vastbenoemde personeelslid zich van rechtswege in disponibiliteit bevindt wanneer hij afwezig is wegens ziekte of gebrekkigheid voor een duur die overeenstemt met het maximum aantal verlofdagen dat hem kan worden toegekend, te weten dertig dagen per twaalf maanden dienstanciënniteit, behalve als het gaat om verlof wegens ziekte of gebrekkigheid, veroorzaakt door een arbeidsongeval, in welk geval die verloven zonder beperking worden toegekend;

Overwegende dat krachtens de voormelde wet van 29 juli 1991, de administratieve handelingen met individuele strekking de afdoende juridische en feitelijke overwegingen moeten vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen;

Overwegende dat in het onderhavige geval noch de motieven van het bestreden besluit, noch het administratief dossier, inzonderheid het verslag van de personeelsdienst, die zich ertoe bepalen er gewag van te maken dat verzoeker het aantal dagen verlof wegens ziekte of gebrekkigheid waarop hij recht had op grond van zijn dienstanciënniteit, te weten 690 dagen, had opgebruikt, het niet mogelijk maken na te gaan of er dagen ziekteverlof die nauw samenhangen met het arbeidsongeval waarvan verzoeker het slachtoffer is geweest, meegerekend zijn; dat daaruit volgt dat het eerste en tweede middel kennelijk gegrond zijn; dat er geen grond is om het derde middel van het verzoekschrift te onderzoeken;

Overwegende dat de nietigverklaring van het bestreden besluit de vordering tot schorsing doelloos maakt; dat er geen grond meer is om uitspraak te doen over die vordering,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 28 juni 1999 van de gemeenteraad van de stad Verviers dat Robert PAQUAY, brandweerman-ambulancier, met ingang van 14 mei 1999 in disponibiliteit stelt wegens ziekte.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zestien december 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.