

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 84.082 van 14 december 1999
in de zaak A. 85.703/XII-2155.**

In zake : Nicole DE TAEYE,
wonende te SINT-GILLIS-WAAS,
Samelstraat 39

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Nicole DE TAEYE op 26 juli 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de weigering haar te benoemen in het bevorderingsambt van directeur van de BSGO Aartselaar-Reet;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 november 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998 van de auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster, een vast benoemde onderwijzeres, met ingang van 1 september 1996 tijdelijk is aangesteld als directeur BSGO Aartselaar-Reet en met ingang van 1 januari 1998 is toegelaten tot de proeftijd in deze betrekking; dat het vast bureau van het Gemeenschapsonderwijs op 12 mei 1999 verzoekster preventief heeft geschorst en de centrale raad op 10 juni 1999 beslist heeft haar niet vast te benoemen in het bevorderingsambt van directeur; dat het vast bureau daarop besloten heeft de preventieve schorsing met ingang van 1 juli 1999 te beëindigen en verzoekster met ingang van die datum tewerkgesteld is als onderwijzeres aan de BSGO Temse;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat verzoekster in haar verzoekschrift het volgende aanvoert :

"III. Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Indien de beslissing tot niet-benoeming wordt gehandhaafd, wordt verzoekster teruggeplaatst van een bevorderingsambt naar een wervingsambt.

Gelet op de reeds bestaande loopbaan van verzoekster betekent dit niet alleen een ernstig financieel verlies, maar ook een psychologisch en moreel nadeel.

Met betrekking tot de toekomstige loopbaan van verzoekster dient opgemerkt dat de huidige negatieve beslissing om haar niet vast te benoemen als directrice een negatieve indruk zal nalaten op eventuele toekomstige werkgevers en worden de kansen van verzoekster op benoeming als directeur kleiner.

IV. Spoedeisend karakter.

Zoals algemeen bekend start het volgende schooljaar op 1 september 1999.

Indien de bestreden beslissing niet wordt geschorst, dan kan verzoekster niet verder functioneren als directeur te Aartselaar en wordt de continuïteit binnen de school verbroken. Daarenboven zal bij niet-schorsing verzoekster dienen terug te keren tot het ambt van onderwijzeres in de BSGO te Temse, alwaar nu reeds een andere leerkracht in haar plaats werkzaam is.

De gevolgen van al deze wisselingen zullen zich zeker reeds laten gevoelen op 1 september eerstkomend.";

Overwegende dat de verwerende partij hier tegenover stelt : verzoekster toont niet aan dat het weddeverschil significant is terwijl een financieel nadeel herstelbaar is; verzoekster drukt zich slechts uit door middel van een stijlformule wat het psychologisch en moreel leed betreft; de negatieve indruk op eventuele toekomstige werkgevers is slechts een veronderstelling en het verlies van een kans is niet als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te beschouwen; verzoekster is niet tegen haar preventieve schorsing met ingang van 26 mei 1999 opgekomen, zodat het spoedeisende van haar vordering moet worden gerelativeerd;

Overwegende dat een financieel nadeel normaal niet moeilijk te herstellen is en verzoekster

geen gegevens aanbrengt die in dit geval tot een ander besluit zouden kunnen leiden; dat verzoekster het psychologisch en moreel nadeel dat zij aanvoert niet omschrijft en ook niet beweert dat het ernstig of moeilijk te herstellen is; dat de gevolgen van de bestreden beslissing voor de verdere loopbaan van verzoekster een te hypothetisch gegeven is, om een onderzoek van de ernst van de middelen te verantwoorden; dat het verbreken van de continuïteit binnen de school geen nadeel is dat verzoekster persoonlijk lijdt; dat verzoekster bijgevolg niet heeft aangetoond dat de beslissing om haar niet vast te benoemen als directeur haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te berokkenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op veertien december 1900
negenennegentig, door :

de HH. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.