Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 84.072 van 14 december 1999

A. 76.062/VIII-616

In zake : **de vereniging zonder winstoogmerk "Aktie en Vrijheid"**,
die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Philippe LEVERT, advocaat, Clementinalaan 3
1190 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 17 oktober 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de vereniging zonder winstoogmerk "Aktie en Vrijheid" de nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van 29 juli 1997 tot uitvoering van het koninklijk besluit van 24 juli 1997 tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, met toepassing van artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 1997;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 november 1999;

Gehoord het verslag van mevrouw GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LEVERT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van de heer GERITS, majoor-militair administrateur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer HERBIGNAT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Artikel 3, §§ 1 en 2, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie bepaalt onder meer :

" § 1. De Koning kan maatregelen nemen om:
1° het bedrag, de voorwaarden en de wijze van toekennen van de subsidies, vergoedingen, uitkeringen en andere uitgaven vast te stellen, aan te passen of te verlagen die geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste van de Staat zijn.
(...)

§ 2. De besluiten genomen krachtens deze wet kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Deze besluiten kunnen evenwel geen afbreuk doen aan de bepalingen van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels".

Artikel 6 van dezelfde wet bepaalt :

" § 1. De machtiging aan de Koning verleend door deze wet vervalt op 31 augustus 1997.

§ 2. (...)

Een ontwerp van wet tot bekrachtiging van de besluiten, genomen krachtens deze wet tussen 1 april 1997 en 31 augustus 1997, wordt uiterlijk op 1 oktober 1997 ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze besluiten houden op uitwerking te hebben op 31 december 1997 tenzij zij vóór die datum bij wet zijn bekrachtigd".

2. Tot uitvoering van die machtiging heeft de Koning op 24 juli 1997 de drie volgende koninklijke besluiten genomen :

- koninklijk besluit (I) betreffende de personeelsenveloppe van militairen, met toepassing van artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie,

- koninklijk besluit (II) betreffende het in disponibiliteit stellen van bepaalde militairen van het actief kader van de krijgsmacht, met toepassing van artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie,
- koninklijk besluit (III) tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, met toepassing van artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.

Bij deze besluiten worden verschillende regelingen van loopbaanonderbreking ingevoerd. Met besluit II wordt een regeling voor vrijwillige indisponibiliteitstelling ingesteld voor sommige categorieën militairen die bijna de pensioenleeftijd hebben bereikt; in die stand kunnen de betrokkenen onder bepaalde voorwaarden een beroepsactiviteit uitoefenen en wordt voor de berekening van het pensioen de periode van disponibiliteit gelijkgesteld met een periode van werkelijke dienst. Met besluit III wordt enerzijds de vierdagenweek ingevoerd en anderzijds een regeling voor loopbaanonderbreking "in regime" en een regeling voor tijdelijke loopbaanonderbreking; de militairen die op basis daarvan loopbaanonderbreking kunnen krijgen, genieten voordelen naargelang de van toepassing zijnde regeling.

3. Op 29 juli 1997 heeft de Koning, ter uitvoering van het genoemde besluit II, een besluit

betreffende de procedure van in disponibiliteit stellen van bepaalde militairen van het actief kader uitgevaardigd. Diezelfde dag heeft hij een besluit uitgevaardigd tot uitvoering van besluit III.

4. Bij een wet van 12 december 1997 worden, in artikel 10, de besluiten I, II en III, uitgevaardigd met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, bekrachtigd.

Het Arbitragehof heeft bij zijn arrest nr. 52/99 van 26 mei 1999 artikel 10, 1°, van de genoemde wet van 12 december 1997 vernietigd in zoverre het artikel 20, § 1, eerste lid - wat betreft de woorden «met uitzondering van de officier-geneesheer, de officier-apotheker, de officier-tandarts en de officier-dierenarts » en onderdeel 3° - en tweede lid, artikel 21, § 2, tweede lid, en artikel 27, § 4, vierde lid, van het genoemde koninklijk besluit III bekrachtigt.

Bij zijn arrest nr. 68/99 van 17 juni 1999 heeft het Arbitragehof tevens artikel 10, 2°, van de wet van 12 december 1997 vernietigd in zoverre het de artikelen 11 en 12 van het genoemde koninklijk besluit II bekrachtigt;

Overwegende dat de verwerende partij net als eerder bij de beroepen tegen de koninklijke besluiten I, II en III van 24 juli 1997 opwerpt dat die koninklijke besluiten bekrachtigd zijn door de wetgever en betoogt dat de Raad van State bijgevolg niet meer bevoegd is om kennis te nemen van het beroep tot nietigverklaring van het bestreden koninklijk besluit;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord als antwoord op die exceptie

stelt dat het bestreden koninklijk besluit de wet van 26 juli 1996 niet als rechtsgrond kan hebben en dat de wet van 12 december 1997 bijgevolg niet beschouwd kan worden als een wet tot bekrachtiging van bijzondere-machtenbesluiten, maar een wettelijke validatie is waarmee de wetgever zich mengt in een hangend rechtsgeding en aldus de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt; dat ze de Raad van State verzoekt het Arbitragehof daarover een prejudiciële vraag te stellen;

Overwegende dat de handeling die met het onderhavige beroep wordt aangevochten, niet één van de koninklijke besluiten is die bij artikel 10 van de voornoemde wet van 12 december 1997 zijn bekrachtigd; dat de omstandigheid dat het gaat om een besluit tot uitvoering van het koninklijk besluit (III) niets aan de aard ervan verandert; dat er helemaal geen grond is om de bestreden handeling aan de bevoegdheid van de Raad van State te onttrekken; dat de exceptie niet kan worden aangenomen; dat de prejudiciële vraag die de verzoekende partij heeft geformuleerd, irrelevant is;

Overwegende dat de verzoekende partij een enig middel ontleent aan schending van de artikelen 159, 182 en 183 van de Grondwet, artikel 3 van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie en aan onbevoegdheid van de steller van de handeling; dat ze op basis van het advies dat de afdeling wetgeving van de Raad van State op 30 juni 1997 heeft gegeven over de koninklijke besluiten die de in het feitenrelaas genoemde besluiten I, II en III zouden worden, in hoofdzaak aanvoert dat de Koning bij artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 niet werd gemachtigd om de rechten en plichten van de militairen te regelen en dat Hij bijgevolg niet bevoegd was om het bestreden besluit uit te vaardigen;

Overwegende dat het middel niet gericht is tegen het besluit dat met het onderhavige beroep wordt aangevochten, maar wel tegen het koninklijk besluit (III) van 24 juli 1997 waaraan het uitvoering verleent; dat tegen dat koninklijk besluit een afzonderlijk beroep is ingesteld; dat de eventuele nietigverklaring van dat besluit tot gevolg zou hebben dat de bestreden handeling geen rechtsgrond meer zou hebben en de nietigverklaring van die handeling als consequentie zou meebrengen; dat het middel van openbare orde is en in voorkomend geval ambtshalve had moeten worden opgeworpen;

Overwegende dat in arrest nr. 84.069 van heden aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld over de verenigbaarheid van artikel 10, 1°, van de wet van 12 december 1997 tot bekrachtiging van het koninklijk besluit (III) van 24 juli 1997 met de artikelen 10, 11 en 182 van de Grondwet; dat het raadzaam is de uitspraak over deze zaak uit te stellen tot het Arbitragehof op die prejudiciële vraag heeft geantwoord en de Raad van State er conclusies in verband met het koninklijk besluit (III) van 24 juli 1997 uit heeft getrokken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De uitspraak wordt uitgesteld.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op veertien december 1900 negenennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
de Hr.	SCOHY,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier, **De Voorzitter,**

G. SCOHY. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**