

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.992 van 9 december 1999
in de zaak A. 49.364/VII-11.684.**

In zake : de n.v. LIBRA-RE,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. FRANÇOIS,
kantoor houdende te GENT,
Fortlaan 54

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. LIBRA-RE op 4 december 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 14 november 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij, met toepassing van artikel 25 van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming, aan J. OBIN akte wordt verleend van diens verklaring omtrent het bestaan van een opslagplaats voor 3.000 m³ dierlijke mest aan de Zuid-Torhoutstraat 3 te 8650 Klerken, welke aktenaam "geldt als vergunning voor een termijn tot 1 september 2011";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 24 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. FRANÇOIS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij bij wege van exceptie aanvoert dat de verzoekende partij niet aantoonbaar belang te hebben bij haar vordering en dat met name niet wordt aangetoond dat de bestreden akteverlening leidt tot een bijkomende opstapeling van dierlijke mest en dat de verzoekende partij er belang zou bij hebben dat te verhinderen;

Overwegende dat de verzoekende partij eigenaar is van verschillende gronden in de onmiddellijke omgeving van de betrokken varkenshouderij en haar belang steunt op het gevaar dat de kwaliteit van haar gronden aangetast wordt door de vergunde mestopslag;

Overwegende dat het bestreden besluit enkel een akteneming inhoudt op grond van artikel 25 van het ARAB en dit wegens een wijziging van de indelingslijst, van een bestaande toestand, namelijk de opslag van 3.000 m³ mest, doch geenszins betrekking heeft op het aantal vergunde varkens, met name 1.000, die hoe dan ook mest zullen blijven produceren; dat derhalve niet blijkt dat door het bestreden besluit een bijkomende mestopslag wordt toegelaten; dat, geconfronteerd met het standpunt ingenomen in het auditoraatsverslag dat op grond van deze vaststelling tot een gebrek aan belang besluit, de verzoekende partij in haar laatste memorie geen argumenten tegen deze stelling ontwikkelt; dat niet blijkt dat haar toestand door het bestreden besluit nadelig wordt gewijzigd; dat deze partij derhalve niet aantoont over het vereiste belang bij haar vordering te beschikken; dat haar beroep dan ook onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen december 1900 negenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.