

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.987 van 9 december 1999
in de zaak A. 86.050/VII-19.074.**

In zake : de gemeente TEMSE

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

tussenkomen partij :

de n.v. ROOMKAUTER,
gevestigd te ZWIJNDRECHT,
Scheldedijk 30.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente
Temse op 12 augustus 1999 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het
besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en
tewerkstelling van 3 juni 1999 waarbij, na beroep, aan
de n.v. ROOMKAUTER de vergunning wordt verleend voor het
verder exploiteren van een categorie 3-stortplaats,
gelegen aan de wijk Roomkauter te Temse (Steendorp);

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. PROV00ST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 november 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Schepen P. JANSSEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaten C. DEWOLF en M. VAN PASSEL, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 14 september 1999 de n.v. ROOMKAUTER, die de begunstigde is van bestreden vergunning, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat haar verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar uiteenzetting er op wijst dat in het verleden illegaal werd gestort, dat de voorschriften inzake afwerking en beplanting niet werden nageleefd, dat stof- en geluidshinder aan de omwonenden werd veroorzaakt alsook verkeersoverlast en dat de site niet toegankelijk werd gemaakt; dat zij zich erover beklagt dat de exploitant niet de intentie heeft de nabestemming als groengebied spoedig te realiseren, daar van eind 1995 tot eind 1996 door de voormalige exploitant, de n.v. DREDGING, slechts 200 ton of ongeveer 125 m³ werd gestort, zodat op die manier het volstorten nog 200 jaar zou duren; dat zij nog betoogt dat de exploitant de bedoeling heeft de stortplaats merkkelijk uit te breiden in oppervlakte en om te vormen tot een monostortplaats voor baggerspecie met laguneringsvelden en dat de bestreden beslissing ingaat tegen het afvalstoffen- en natuurbeleid van de gemeente; dat onder de hoofding "uiterst ernstig en moeilijk te herstellen nadeel" de verzoekende partij doet gelden dat diverse ettelijke rechtsprincipes werden geschonden, dat gelet op de komende vergunningsaanvraag voor het baggerspeciéstort, een annulatie volgens de gewone procedure te laat zal komen, want dat zonder de bestreden beslissing het project "laguneren en bergen van baggerspecie" zal worden beschouwd als een nieuwe inrichting, "waardoor de criteria voor de evaluatie en de afweging van alle beschikbare elementen door de beslissingsverlenende overheid voor het toekennen van de milieuvergunning veel stringenter zijn", dat de landschappelijke en milieuhygiënische schade door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit onherstelbaar is en dat door "de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en de mogelijk daaraan gekoppelde realisatie van het project 'laguneren en bergen van baggerspecie in een voormalige kleigroeve te Steendorp' (...) verzoekende partij, die de belangen van haar locale bevolking behartigt, geen zicht meer

(heeft) op een redelijke en verantwoorde termijn om de eindafwerking van de stortplaats en de nabestemming van het gebied als groengebied te realiseren";

2.2. Overwegende dat niet valt in te zien hoe een schorsing van de bestreden beslissing het nadeel, dat erin bestaat dat er geen werkelijke exploitatie zal plaatshebben en dus ook geen opvulling, kan wegnemen; dat de verzoekende partij ook niet kan worden gevolgd in haar betoog dat de vergunning voor het exploiteren van een categorie 3-stortplaats het verlenen van een vergunning voor een stortplaats voor baggerspecie zal vergemakkelijken; dat bovendien de verzoekende partij niet aantoont dat die mogelijke toekomstige vergunning haar persoonlijk een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat, voor het overige, in de uiteenzetting van de verzoekende partij geen elementen kunnen worden ontwaard die aannemelijk maken dat de exploitatie van de vergunde inrichting haar als gemeente persoonlijk een rechtstreeks en moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.3. Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen zonder dat de door de verwerende en de tussenkomende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ROOMKAUTER in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen december 1900 negenennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.