Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 83.946 van 8 december 1999

A. 72.053/VI-13.567

In zake : **DEFRERE** Paul,

Côte d'Or 163
4000 Luik,

tegen :

1. **de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik**
2. **de stad Luik,**

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Dominique WAGNER en Mr. Vincent NEUPREZ, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik.

Tussenkomende partijen :

1. **VAN SANTEN** Christiane,

rue Sart Tilman 3
4031 Angleur,

2. **LEKANE** Liliane,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Eric LEMMENS, advocaat,
rue du Parc 79
4020 Luik,

3. **VARETTO** Philippe,

rue Georges REM 18
4000 Luik,

4. **DELBROUCK** Michel,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Eric LEMMENS, advocaat,
rue du Parc 79
4020 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 13 november 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Pol DEFRERE de nietigverklaring vordert van :

" in de eerste plaats, de goedkeuring door de toezichthoudende overheid van het gemeenteraadsbesluit d.d. 28 mei 1996, waarbij de benoemingen van de heren Philippe VARETTO (59.14) en Michel DELBROUCK (59.7), en van mevrouw Christiane VANSANTEN en mevr. Liliane LEKANE (59.9) geldig worden verklaard.

in de tweede plaats, de punten 59.7, 59.9, 59.13 en 59.14 van het besluit van de gemeenteraad van de stad Luik d.d. 28-5-96.";

Gezien het op 23 mei 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Christiane VAN SANTEN vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 juni 1997 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de op 5 juni 1997 ingediende verzoekschriften, waarbij Liliane LEKANE, Michel DELBROUCK en Philippe VARETTO vragen als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 17 juli 1997, waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 april 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en van het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 17 november 1999;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van mevr. ALLARD, attaché, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, van Mr. RASE, loco Mr. WAGNER en Mr. NEUPREZ, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt, van Mr. DETRY, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt, en van Mr. MARON, loco Mr. LEMMENS, advocaat, die voor de tweede en de vierde tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker en de tussenkomende partijen zijn leraar in het door de stad Luik georganiseerde onderwijs.

2. Verzoeker, die vastbenoemd is aan het "Athénée de Waha" en aan het "Institut de Beauvoir", stelt zich op 18 april 1995 kandidaat voor een benoeming in het hoger onderwijs van het korte type in een betrekking van leraar economische en handelswetenschappen.

3. In de rangschikking van de prioritair tijdelijken, die op 28 augustus 1995 is opgesteld, staan Liliane LEKANE, Michel DELBROUCK, Christiane van SANTEN en Philippe VARETTO respectievelijk op de eerste, de derde, de vierde, de vijfde en de twaalfde plaats.

4. Bij vier besluiten van 28 mei 1996 doet de gemeenteraad van de stad Luik de volgende vaste benoemingen met ingang van 1 november 1995 :

1°) Liliane LEKANE in een betrekking, als hoofdambt, van leraar algemene vakken/technische vakken (economische en handelswetenschappen) in het hoger onderwijs met volledig leerplan, voor een volledige leeropdracht;

2°) Michel DELBROUCK in een betrekking, als hoofdambt, van leraar algemene vakken/technische vakken (economische en handelswetenschappen) in het hoger onderwijs met volledig leerplan, voor 10/19 uur per week;

3°) Philippe VARETTO in een betrekking, als hoofdambt, van leraar algemene vakken/technische vakken (economische en handelswetenschappen) in het hoger onderwijs met volledig leerplan, voor een halve leeropdracht;

4°) Christiane van SANTEN in een betrekking, als hoofdambt, van leraar algemene vakken/technische vakken (economische en handelswetenschappen) in het hoger onderwijs met volledig leerplan, voor een volledige leeropdracht.

Dat zijn de tweede, de derde, de vierde en de vijfde bestreden handeling.

5. Op 29 mei 1996 dient verzoeker een klacht in bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik.

6. Op 15 juli 1996 verdedigt de stad Luik de wettigheid van haar beslissingen bij de bestendige deputatie.

7. Op 3 oktober 1996 beslist de bestendige deputatie geen maatregel van toezicht te nemen tegen de betwiste besluiten. Dat is de eerste bestreden handeling. Verzoeker is van de inhoud ervan op de hoogte gebracht bij een omstandige kennisgeving van 10 oktober 1996.

Dat is de eerste bestreden handeling.

Overwegende dat de provincie Luik, verwerende partij, een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt tegen het beroep voorzover hierbij wordt aangevochten dat ze de beslissingen van de stad Luik, die ook worden aangevochten, bewust niet nietig verklaart, aangezien die niet-nietigverklaring geen beslissing is in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat, wanneer de toezichthoudende overheid ervan afziet gebruik te maken van de vernietigingsbevoegdheid die haar bij artikel 13 van het decreet van 20 juli 1989 houdende organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en op de intercommunales van het Waalse Gewest is toegekend, die beslissing inderdaad niet vatbaar is voor een beroep bij de Raad van State; dat het beroep bijgevolg niet ontvankelijk is voorzover het op de eerste bestreden handeling slaat;

Overwegende overigens dat verzoeker in zijn brief van 9 mei 1999, waarbij hij zijn laatste memorie heeft overgezonden, en tijdens de terechtzitting van 17 november 1999 verklaard heeft dat hij niet langer de nietigverklaring vordert van de beslissing van 3 oktober 1996 van de bestendige deputatie en van de akten waarbij de tussenkomende partijen LEKANE en DELBROUCK zijn benoemd;

Overwegende daarenboven dat de stad Luik, verwerende partij, een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt tegen het beroep voorzover het slaat op de vier benoemingen waartoe de gemeenteraad op 28 mei 1996 heeft beslist; dat ze wat dat betreft wijst op het gebrek aan belang van verzoeker, die, aangezien hij geen enkele nuttige ervaring kan aanvoeren in het hoger onderwijs van het korte type, niet voldoet aan de benoemingsvoorwaarden die zijn vastgesteld in artikel 31 van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs, en in artikel 10, § 7, van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs;

Overwegende dat verzoeker niet betwist dat hij op de datum waarop de bestreden besluiten genomen zijn, niet voldeed aan het vereiste betreffende nuttige ervaring in het hoger onderwijs, gesteld in artikel 10, § 7, van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs; dat de tussenkomende partijen VAN SANTEN en VARETTO echter, volgens hem, evenmin aanspraak konden maken op de benoeming; dat hij weliswaar niet stelt dat laatstgenoemden ook niet beantwoordden aan die voorwaarde van nuttige ervaring, maar aanvoert dat ze niet voldeden aan het vereiste bepaald in artikel 30, 10°, van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel

gesubsidieerd onderwijs, een vereiste dat er volgens hem in bestaat dat de betrekking moet worden vervuld zodra de benoeming heeft plaatsgevonden; dat hij er, wat dat betreft, op wijst dat de genoemde tussenkomende partijen hun betrekking pas verscheidene maanden na hun benoeming hebben ingevuld;

Overwegende dat een gegadigde voor een benoeming, die geweerd is omdat hij niet voldoet aan de benoemingsvoorwaarden, er in de regel geen belang bij heeft de benoeming waartoe is beslist aan te vechten; dat hij daarbij evenwel wel belang heeft wanneer de persoon die benoemd is evenmin aan de vereiste voorwaarden voldoet;

Overwegende dat artikel 30 van het decreet van 6 juni 1994 op het tijdstip waarop de bestreden handeling is gesteld, het volgende bepaalde :

" Onverminderd de voorwaarden tot benoeming, van toepassing in het hoger onderwijs van het korte type mag niemand definitief worden benoemd indien hij op het ogenblik van de benoeming niet aan de volgende bepalingen voldoet :
(...)
10° het ambt als hoofdambt bekleden,";

Overwegende dat die bepaling zo begrepen moet worden dat ze voorschrijft dat, op het tijdstip waarop de vaste benoeming uitwerking heeft, de betrokken betrekking als hoofdambt moet worden vervuld, en niet dat ze onmiddellijk na de benoemingsbeslissing moet worden ingevuld;

Overwegende dat verzoeker niet betwist dat de tussenkomende partijen, ter uitvoering van de bestreden benoemingen, hun betrekking als hoofdambt hebben vervuld;

Overwegende dat verzoeker, die geen aanspraak kon maken op de omstreden betrekkingen, aldus niet aantoont dat de tussenkomende partijen VAN SANTEN en VARETTO daarop evenmin aanspraak konden maken; dat hij bijgevolg niet aantoont dat hij belang heeft bij het beroep en de exceptie moet worden aangenomen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 16.000 frank, komen ten laste van verzoeker ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partijen ten belope van 3.000 frank elk.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op acht december 1900 negenennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**