

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.682 van 29 november 1999
in de zaak A. 85.546/IX-1933.**

In zake : de NV REDERIJ FOX,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VERBEKE,
kantoor houdende te BRUGGE,
Diksmuidse Heerweg 126

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Landbouw.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV REDERIJ FOX op 19 juli 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 13 mei 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juni 1994 tot het instellen van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling voor de instandhouding en het beheer van de visbestanden;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 oktober 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MOSSELMANS die, loco advocaat L. VERBEKE verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat A. LOUF die, loco advocaat H. DIEPENDAELE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 november 1998;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen exceptie slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, hetgeen te dezen niet het geval is;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan

worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat in haar verzoekschrift tot schorsing de verzoekende partij (onder de rubriek "II. De ontvankelijkheid van het schorsingsberoep") stelt dat het bestreden besluit het haar onmogelijk maakt een aandeel van de haar toebehorende visvergunning, samen te voegen, daar zij hierdoor "onmiskkenbaar patrimoniale schade door derving van inkomsten lijdt en is haar recht op handel en nijverheid aangetast"; dat de verzoekende partij eveneens wijst op de reeds verkregen kredieten voor de vervangingsnieuwbouw;

2.2. Overwegende dat in de nota de verwerende partij zich beperkt tot de opmerking dat het bestreden besluit aan de verzoekende partij geen patrimoniale schade door derving van inkomsten berokkent en al evenmin haar recht op handel erdoor wordt aangetast;

2.3. Overwegende dat moet opgemerkt worden dat de verzoekende partij, (net zoals de verwerende partij trouwens) geen afzonderlijk hoofdstuk wijdt aan de tweede schorsingsvoorwaarde; dat door de verzoekende partij daaraan slechts enige woorden werden besteed in de rubriek betreffende de ontvankelijkheid van de schorsingsvordering; dat de gegeven elementen niet van die aard zijn om te besluiten tot het aanwezig zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat de uiteenzetting niet alleen zeer bondig en bovendien door geen enkel concreet gegeven wordt bewezen; dat zo niet wordt verduidelijkt welke precies de inkomsten van de

verzoekende partij zijn en al evenmin wordt duidelijk gemaakt welk inkomstenverlies zij zal lijden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat bovendien indien er al van enig inkomstenverlies sprake zou zijn, opgemerkt moet worden dat het in dergelijk geval om een financieel nadeel zou gaan, dat overeenkomstig een vaste rechtspraak van de Raad van State in principe niet als moeilijk herstelbaar wordt gekwalificeerd;

2.4. Overwegende dat, aangezien niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig november
1900 negenennegentig, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.