

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 83.674 van 26 november 1999

A. 70.018/VIII-1381

In zake : **DEHOUX** Freddy,
rue Georges Balza 49a
5030 Gembloux,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Thierry BRAIBANT, advocaat,
avenue de la Dame 60
5100 Jambes.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 23 juli 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Freddy DEHOUX de nietigverklaring vordert van de beslissing van de secretaris-generaal van het Waals Ministerie van Uitrustingen en Vervoer (MUV) van 16 april 1996, waarbij hij aangesteld wordt bij de directie Beheer Kwaliteit van de Administratie van de afdeling Algemene Zaken van het secretariaat-generaal;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 november 1999;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. D'UDEKEM, loco Mr. BRAIBANT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

Verzoeker was ambtenaar bij het Wegenfonds.

Bij een besluit van 25 april 1991 heeft de Waalse Gewestexecutieve de administratieve personeelsformatie van het naar het Waals Gewest overgeplaatste personeel van het Wegenfonds vastgesteld.

Verzoeker is van het Wegenfonds overgeplaatst naar het Waals Gewest. Op 25 juni 1991 heeft de secretaris-generaal van het MUV hem, met ingang van 1 januari 1991, aangesteld in "een betrekking van het administratief kader van het personeel dat van het Wegenfonds is overgeplaatst naar het Waals Gewest". Het gaat om een betrekking van rang 12, in de graad van adjunct-adviseur-hoofd van dienst, met administratieve standplaats te Namen. Verzoeker die, sinds hij naar dat ministerie is overgeplaatst, gedetacheerd is bij een ministerieel kabinet, heeft dat ambt op het MUV nooit uitgeoefend. Hij is laatstelijk, sedert 21 juni 1995, gedetacheerd bij het kabinet van de Waalse Minister van Leefmilieu, Natuurlijke Hulpbronnen en Landbouw.

Bij een besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 14 november 1991 is verzoeker met ingang van 1 oktober 1991 door verhoging in graad bevorderd tot "adviseur in een betrekking van de administratieve formatie van het personeel dat van het Wegenfonds naar het Waals Gewest is overgeplaatst". In dat besluit staat dat verzoeker "een betrekking bij het secretariaat-generaal - afdeling Algemene Zaken - directie Beheer Roerende Goederen van het Waals Ministerie van Uitrusting en Vervoer blokkeert, die overeenstemt met zijn graad".

Bij een besluit van 16 februari 1995 heeft de Waalse regering een nieuwe administratieve formatie vastgesteld van het personeel dat van het Wegenfonds naar het Waals Gewest is overgeheveld. Die formatie steunt op het besluit van de regering van 17 november 1994 houdende het statuut van de ambtenaren van het Gewest. Bij een besluit van dezelfde dag heeft de Waalse regering de formatie van het MUV aangenomen.

Op 10 maart 1995 heeft de secretaris-generaal van het MUV verzoeker aangesteld "als directeur van de

administratieve formatie van het personeel dat van het Wegenfonds is overgeplaatst naar het Waals Gewest", met administratieve standplaats te Namen.

Op 11 mei 1995 heeft de directieraad van het MUV de beschrijvingen van de functies op het ministerie goedgekeurd. Daardoor is de betrekking van directeur van de directie Beheer Roerende Goederen van de afdeling Algemene Zaken van het secretariaat-generaal, een betrekking die door verzoeker "geblokkeerd" werd sedert zijn bevordering op 14 november 1991, voortaan uitsluitend weggelegd voor een industrieel ingenieur, een diploma dat verzoeker niet heeft.

Op 21 maart 1996 heeft de Waalse regering de nieuwe personeelsformatie van het MUV goedgekeurd, waarin het personeel is opgenomen dat van het Wegenfonds is overgeheveld.

Op 16 april 1996 heeft de secretaris-generaal van het MUV verzoeker met ingang van 1 januari 1996 aangesteld "als directeur bij de directie Beheer Kwaliteit van de Administratie van de afdeling Algemene Zaken van het secretariaat-generaal", met administratieve standplaats te Namen.

Dat is de bestreden handeling;

Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt tegen het beroep, op de grond dat de bestreden handeling een maatregel van orde zou zijn, en dus een voorlopige maatregel, genomen in het belang van de dienst, die verzoeker geen nadeel kan berokkenen; dat ze preciseert dat de bestreden handeling geen afbreuk doet aan de rechtspositionele rechten van verzoeker, noch aan de prerogatieven van zijn ambt; dat ze voorts stelt dat de bestreden handeling niet genomen is omdat verzoeker iets

te verwijten valt op het gebied van zijn gedrag, maar dat ze ertoe strekt verzoeker, die gedetacheerd is bij een kabinet, een betrekking te bieden waarop hij kan terugvallen als hij terugkeert naar de administratieve diensten;

Overwegende dat verzoeker aanvoert dat de bestreden handeling hem een nadeel berokkent, doordat ze afbreuk doet aan zijn rechtspositionele rechten en aan de prerogatieven van zijn ambt, en doordat ze een willekeurige en beledigende maatregel is die hem in zijn eergevoel kwetst; dat, wat de rechtspositionele waarborgen betreft, verzoeker uiteenzet dat, in geval van mutatie van ambtswege, krachtens de artikelen 36 tot 39 van het besluit van 17 november 1994 houdende het statuut van de ambtenaren van het Gewest een bepaalde procedure moet worden gevolgd, waarbij de betrokken ambtenaar voorafgaandelijk gehoord moet worden en de directieraad een voorstel moet doen, en dat die procedure niet gevolgd is bij de totstandkoming van de bestreden handeling; dat, wat de prerogatieven van zijn ambt betreft, verzoeker uiteenzet dat het ambt dat hij "blokkeerde" bij de directie Beheer Roerende Goederen van het MUV, een verantwoordelijke betrekking was, waarbij hij de leiding zou hebben over een werkelijk bestaande dienst, bestaande uit ambtenaren en met welomschreven opdrachten; dat hij stelt dat de betrekking van directeur bij de directie Beheer Kwaliteit van de Administratie, waarin hij door middel van de bestreden handeling is aangesteld, een betrekking is die bestaat in het leiden van een virtuele dienst, zonder personeel en zonder opdrachten; dat hij de bestreden handeling vergelijkt met een preventieve schorsing in zijn ambt en daaruit afleidt dat het niet kan gaan om een loutere maatregel van orde;

Overwegende dat de regering, luidens artikel 36 van het statuut van de ambtenaren van het Waals Gewest, "in geval van opening of afschaffing van

een baan (...) een ambtenaar (kan) muteren of overplaatsen naar een niet-waargenomen betrekking die zo kort mogelijk bij zijn administratieve standplaats is"; dat verzoeker in het onderhavige geval aangesteld is in een betrekking die ingesteld is als gevolg van een reorganisatie van de administratieve diensten; dat die aanstelling niet overeenstemt met de aanstelling van verzoeker toen hij een betrekking vervulde van de voorlopige personeelsformatie van de ambtenaren van het Wegenfonds die naar het Waals Gewest waren overgeplaatst; dat de nieuwe aanstelling die door verzoeker wordt bestreden in het onderhavige geval een mutatie van ambtswege is; dat de verwerende partij, doordat zij inzonderheid voor de mutaties van ambtswege voorzien heeft in een verhoor, het griefhoudend karakter van de genoemde maatregel heeft vastgelegd; dat voor de bestreden maatregel in het onderhavige geval de procedure van verhoor bepaald in artikel 39 van het genoemde statuut gevolgd moest worden;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat de verandering van zijn aanstelling volgens hem geenszins gemotiveerd wordt in de bestreden handeling, terwijl het niet om een loutere maatregel van orde gaat;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie enerzijds aanvoert dat, krachtens artikel 6 van het statuut en op grond van de beschrijving van de functie die verzoeker voordien vervulde, namelijk die van directeur "D021" (directie Beheer Roerende Goederen), die functie uitgeoefend moet worden door een ambtenaar die in het bezit is van een diploma van industrieel ingenieur, dat verzoeker niet heeft, en anderzijds dat de bestreden handeling geen mutatie is, maar "een verandering van aanstelling als gevolg van de goedkeuring van een nieuwe

formatie"; dat de verwerende partij van oordeel is dat de bestreden handeling, aangezien het gaat om een maatregel van orde, niet met bijzondere redenen behoefde te worden omkleed, noch volgens de procedures bepaald in artikel 39 van het statuut tot stand behoefde te komen;

Overwegende dat de bestreden handeling, zoals hierboven is geconcludeerd, een nadeel kan berokkenen; dat ze geen enkele uitdrukkelijke motivering bevat van de feitelijke gegevens; dat het tweede middel gegrond is;

Overwegende dat verzoeker een vierde middel ontleent aan schending van het recht om te worden gehoord en van artikel 39 van het statuut van de ambtenaren van het Waals Gewest; dat hij zich erover beklagt dat hij niet gehoord is voordat de bestreden handeling is aangenomen;

Overwegende dat in artikel 39 van het statuut het volgende staat : "In alle gevallen van in dit hoofdstuk bedoelde mutatie doet de directieraad een voorstel en verhoort voorafgaand de ambtenaar die zich door een persoon van zijn keuze kan laten bijstaan. (...)"; dat hierboven is geconcludeerd dat de bestreden handeling uitgelegd moest worden als een mutatie van ambtswege, waarop artikel 39 van toepassing is; dat niet wordt betwist dat verzoeker niet gehoord is; dat het vierde middel gegrond is;

Overwegende dat er geen grond is om de overige middelen te onderzoeken, die, gesteld dat ze gegrond zijn, niet tot een ruimere nietigverklaring kunnen leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de secretaris-generaal van het Waals Ministerie van Uitrusting en Vervoer (MUV) d.d. 16 april 1996, waarbij Freddy DEHOUX aangesteld wordt bij de directie Beheer Kwaliteit van de Administratie van de afdeling Algemene Zaken van het secretariaat-generaal.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zesentwintig november 1900 negenennegentig door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.