

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.648 van 25 november 1999
in de zaak A. 85.631/VII-18.829.**

In zake : 1. Marc GAUQUIER,
2. Annie UITTERHAEGEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VANDER KIMPEN,
kantoor houdende te ZOTTEGEM,
Grotenbergestraat 49

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marc GAUQUIER en Annie UITTERHAEGEN op 22 juli 1999 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 12 april 1999 waarbij het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN van 15 oktober 1998, houdende weigering van de vergunning aan de b.v.b.a. GARAGE FLAMEZ, om een garage-werkplaats gelegen te 9620 ZOTTEGEM, Smissenhoek 49, te exploiteren, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. PROV00ST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1999
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober
1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. VANDER KIMPEN, die verschijnt voor verzoekers en van
Advocaat D. DE KEYSER die, loco Advocaat E. VAN ACKER
verschijnt voor de verwerende partij ;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat met de bestreden beslissing
na beroep aan de b.v.b.a. GARAGE FLAMEZ een vergunning
wordt verleend tot het exploiteren van een garage-
werkplaats, gelegen te Zottegem, Smissenhoek nr. 49,
omvattende :

- "- een verfspuitcabine met een vermogen van
6,2 kW;
- een garagewerkplaats met 1 schouwput en 1
werkbrug;
- de opslag van 210 l antivries;
- de opslag van 25 l thinner;
- de opslag van 1.850 l stookolie in 2 boven-
grondse houders van respectievelijk 1.200 l en
650 l en van 1.200 l afvalolie in een boven-
grondse houder;

- de opslag van 1.500 l motorolie in een boven-grondse houder, 85 l oliën en vetten in vaten en 165 l oliën en vetten in mobiele houders";

dat de vergunning afhankelijk wordt gesteld van de strikte naleving van bepaalde algemene en bijzondere vergunningsvoorwaarden;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat wordt vastgesteld dat de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofdzaak een chronologisch overzicht omvat van de gevoerde gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures inzake de kwestieuze exploitatie; dat slechts volgende passages uit de uiteenzetting betrekking hebben op het moeilijk te herstellen ernstig nadeel :

"(...) de buurt en verzoekers in het bijzonder ondervinden sedert 12 jaar bijzonder veel last vanwege de illegale exploitatie van de BVBA GARAGE FLAMEZ (cfr. o.a. de stukken 16 & 22) (...)"

en

"(...) de uitvoerbaarheid van het Besluit van de Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling d.d. 12.04.99 voor de Heer en Mevrouw GAUQUIER - UITTERHAEGEN een ernstig en niet te herstellen nadeel oplevert, gezien

* de tijd die zal verstrijken tussen de behandeling van de voor de 10° Correctionele Kamer van de Rechtbank van 1° Aanleg te Oudenaarde hangende vordering en een nieuwe -na de uitspraak van de Raad van State m.b.t. de vernietiging van het

- manifest onwettig Besluit d.d. 12.04.99-, in te stellen eis tot afbraak;
- * de bijkomende kosten en lasten die verzoekers zullen dienen te dragen om uiteindelijk opnieuw een dagvaarding tot afbraak (en effectieve stopzetting) van de garage-werkplaats van de BVBA GARAGE FLAMEZ te zien tussenkomen;
 - * de onnodige supplementaire ernstige aantasting van het woongenot van het echtpaar GAUQUIER-UITTERHAEGEN door het met de onmiddellijke omgeving onbestaanbaar en onverenigbaar onwettig vergund bedrijf van de familie FLAMEZ";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in essentie doet gelden dat argumenten die uit stedenbouwkundige vergunningen en de uitvoering ervan worden geput niet nuttig kunnen worden aangevoerd in voorliggende procedure, dat het nadeel persoonlijk en geïndividualiseerd moet zijn wat verzoekers niet aantonen en dat de uiteenzetting te vaag en te algemeen is;

2.3.1. Overwegende dat wordt vastgesteld dat in de uiteenzetting de verzoekende partijen enkel aanvoeren dat ze "bijzonder veel last" ondervinden en een "ernstige aantasting van het woongenot ondergaan"; dat wat die last en aantasting van het woongenot in concreto inhouden in het verzoekschrift zelf niet wordt verduidelijkt; dat verzoekers desbetreffend wel verwijzen naar de stukken 16 en 22; dat stuk 16 een collectief bezwaarschrift betreft, dat betrekking had op een andere vergunningsaanvraag en dat in het algemeen voor verschillende buurtbewoners was opgesteld; dat in dat bezwaarschrift wordt gewag gemaakt van het zonevreemd karakter van de inrichting, van de "valse voorstelling van zaken", van verhoogde verkeers- en brandonveiligheid bij exploitatie van het benzinestation, van lawaaihinder, van grondwatervervuiling en esthetische vervuiling veroorzaakt door het opslaan van autowrakken en van stankhinder wegens het ontbreken van een spuitcabine; dat het "zonevreemd karakter" van de inrichting evenals de "valse voorstelling van zaken", die overigens

slaat op een aanvraagdossier uit een andere procedure, losstaan van de vraag naar het moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat de verhoogde verkeers- en brandonveiligheid slaat op het benzinestation dat reeds in 1993 werd vergund; dat niet in concreto wordt aangetoond hoe met naleving van de vergunningsvoorwaarden de exploitatie van de inrichting ernstige lawaaihinder zal veroorzaken; dat "grondwatervervuiling" en "esthetische vervuiling" betrekking hebben op de opslag van autowrakken, hetgeen door de bestreden beslissing niet wordt vergund; dat "stankhinder" in verband wordt gebracht met het ontbreken van een spuitcabine, terwijl de bestreden beslissing juist onder meer de vergunning inhoudt van een spuitcabine; dat stuk 22 een proces-verbaal is gedateerd 12 augustus 1998, opgesteld bij een verzegeling van de inrichting; dat in dat proces-verbaal niets wordt gezegd over de hinder die de exploitatie van de inrichting meebrengt; dat, tenslotte, verzoekers het nog hebben over de afbraak van de loods die wordt nagestreefd; dat evenwel de bestreden beslissing geen bouwvergunning voor de constructie van de loods verleent; dat de verzoekende partijen niet verduidelijken hoe de bestreden beslissing de nagestreefde afbraak zou tegenhouden; dat tenslotte niet kan worden aangenomen dat het te dezen om een evident moeilijk te herstellen ernstig nadeel gaat dat geen nadere toelichting behoeft, zoals de raadsman van verzoekers ter terechtzitting betoogt;

2.3.2. Overwegende dat de verzoekende partijen niet aantonen dat de exploitatie van de inrichting hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat derhalve niet aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig november 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.