RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 83.545 van 22 november 1999
in de zaak A. 85.919/X-9094.

In zake : Francine PIETERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M.-J. DEUSS,
kantoor houdende te 3740 BILZEN,
Driesstraat 21

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. KNAEPS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Herckenrodesingel 23/4.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Francine PIETERS op 4 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 22 juni 1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor het regulariseren van schuilhokken op een perceel gelegen aan de Weyerbrugstraat te Hechtel-Eksel, kadastraal bekend Sectie E, nrs. 322 b-c-d;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. WERCK die, loco Advocaat M.-J. DEUSS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat S. BUTENAERTS die, loco Advocaat B. KNAEPS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat in de vordering tot schorsing wordt uiteengezet :

> "Dat de tweede voorwaarde voorzien in art. 17 par. 2 eveneens voldaan is en dat aan verzoekster een ernstig economisch verlies wordt toegebracht;
> Dat indien verzoekster verplicht wordt de schuilhokken thans reeds af te breken en de plaats in zijn oorspronkelijke toestand dient te brengen, er geen toevluchtsoord meer zal zijn voor de paarden bij regen, guur weer,...;

Dat verzoekster alsdan verplicht is een ander onderkomen te zoeken en verplicht wordt onnodige kosten voor onderhoud van de paarden te betalen;

Dat verzoekster eventueel zelfs verplicht zou zijn om een aantal paarden te verkopen; dat daardoor het gezin van verzoekster een psychisch en moreel nadeel zou ondervinden, te meer omdat de paardenhouderij een belangrijk onderdeel van het gezin vormt en één van de dochters zelfs paardenhumaniora te Bilzen volgt;

Dat verzoekster haar eigendom ook niet meer kan aanwenden voor de bestemming waarvoor ze bedoeld werd; Dat de aankoop alzo nutteloos zou worden en de gedane investeringen zonder enig nut zijn";

Overwegende dat het nadeel dat de paarden geen schuilhut "meer" zullen hebben, dat er een ander onderkomen voor moet worden gezocht en dat ze misschien zelfs verkocht zullen worden, teruggaat op het risico dat de bestaande constructies worden afgebroken en dat de plaats in haar oorspronkelijke staat wordt hersteld; dat dit risico niet het gevolg is van de bestreden weigering van de bouwvergunning; dat het hieraan te wijten is dat de verzoekende partij onder meer een paardenstal en een schuthok heeft gebouwd zonder voorafgaand over een bouwvergunning te beschikken; dat niet blijkt dat zij niet wist of moest weten dat voor de werken een voorafgaande vergunning vereist was; dat de verzoekende partij het risico dus aan zichzelf te wijten heeft; dat overigens de betaling van "onnodige kosten voor onderhoud van de paarden" een louter financieel en dus in principe herstelbaar nadeel is en de mogelijke noodzaak "om een aantal paarden te verkopen" niet meer dan een gratuite hypothese;

Overwegende dat met het nadeel in verband met de nutteloze aankoop van haar eigendom de verzoekende partij verwijst naar de bedoeling die bij de aankoop voorzat, namelijk "een onderkomen te vinden voor de paarden van het gezin"; dat de bestreden beslissing die bedoeling klaarblijkelijk dwarsboomt; dat dit weliswaar het belang van verzoekende partij bij de vordering onderstreept, maar op zichzelf onvoldoende is om te doen

aannemen dat zij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te lijden als de beslissing, in afwachting van een uitspraak over de vordering tot vernietiging, niet geschorst wordt;

Overwegende dat niet is voldaan aan de voorwaarde van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig november 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. DE KEYSER. **J. LUST.**