

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.541 van 22 november 1999
in de zaak A. 85.876/IX-1965.**

In zake : Diederik OSSIEUR,
die woonplaats kiest bij
advocaat Ph. VANDE CASTEELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Vossendreef 6, bus 8

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Diederik
OSSIEUR op 2 augustus 1999 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "- de ministeriële beslissing van 20 november 1997
houdende weigering van de aanvraag van
15 september 1997 tot tijdelijke ambtsontheffing
wegens loopbaanonderbreking (tijdelijk regime) -
afgekort : TALO (-T).
- de beslissing(en) houdende weigering om ener-
zijds voormeld ministerieel besluit in te
trekken en om anderzijds een nieuwe beslissing
inzake voormelde TALO (-T) -aanvraag uit te
vaardigen";

Gezien het verzoekschrift dat Diederik
OSSIEUR op 2 augustus 1999 heeft ingediend om de volgen-
de voorlopige maatregelen met inbegrip van een dwangsom
te horen bevelen :

"In hoofdde bevelen dat verwerende partij aan
verzoeker een tijdelijke ambtsontheffing wegens
persoonlijke aangelegenheden (afgekort : TAPA)
verleent, die enerzijds ingaat op 1 januari 2000,
subsidiar één maand na betekening van het
schorsingsarrest en anderzijds een einde neemt hetzij
daags nadat de aan verzoeker toegekende tijdelijke
ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking (tijde-
lijk regime) - afgekort : TALO(-T) een aanvang neemt

hetzij één maand na betekening van het arrest, dat de annulatieprocedure definitief zal afsluiten.

Subsidiair bevelen dat verwerende partij aan verzoeker een tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden (afgekort : TAPA) verleent, die enerzijds ingaat op 1 januari 2000, subsidiair één maand na betekening van het schorsingsarrest en anderzijds een duur van 2 jaren, zoniet minstens één jaar heeft.

Bevelen dat deze tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden (TAPA) verleend en medegedeeld wordt ten laatste 7 dagen na betekening van het schorsingsarrest, en dit onder verbeurte van een dwangsom van 10.000 F per dag vertraging";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 oktober 1999;

Gehoord het verslag van A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Ph. VANDE CASTEELE, die verschijnt voor verzoeker, en van kapitein-commandant J. MEYUS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 20 november 1997 zendt de minister van Landsverdediging de volgende nota aan de Chef van de Divisie Personeel van de Krijgsmacht (JSP) :

"ONDERWERP : Aanvragen geneesheren

Inzake : De officieren geneesheren

AMELINCKX,
WATRIPONT,
de POORTERE,
DUFRANE,
DERESE,
LOUIS,
DE BISSCHOP,
OSSIEUR

Ik heb kennis genomen van de dossiers van de hiervoor vermelde geneesheren, die een tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking in het tijdelijk systeem vragen.

Ik kan deze aanvragen niet inwilligen. Artikel 20, § 1, eerste lid van het koninklijk besluit van 24 juli 1997 'tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vervroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, met toepassing van artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese economische en monetaire unie' sluit immers de geneesheren uit.

De Koning kan in uitvoering van artikel 20, § 1, laatste lid, deze uitsluiting opheffen voor de categorieën van officieren-geneesheren die Hij bepaalt. Hiervoor dienen echter de nodige maatregelen genomen te worden om in de medische behoeften van de krijgsmacht te blijven voorzien, zowel in operaties als in vredestand. Daarenboven dient dit koninklijk besluit de wettelijk voorgeschreven consultatie-procedure te doorlopen.

Indien de hiervoor gemelde officieren tot de categorieën van geneesheren zouden behoren waarvoor

de uitsluiting opgeheven wordt, staat het hen vrij op dat ogenblik een nieuwe aanvraag in te dienen.

Gelieve deze beslissing individueel en in de taal van betrokkenen te notificeren".

Dit is de eerste bestreden akte in onderhavige zaak.

1.2. Bij arrest nr. 52/99 van 26 mei 1999 vernietigt het Arbitragehof artikel 10, 1°, van de wet van 12 december 1997 "tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", in zoverre het artikel 20, § 1, eerste lid - wat betreft de woorden "met uitzondering van de officier-geneesheer, de officier-apotheker, de officier-tandarts en de officier-dierenarts" en het 3° - en tweede lid, artikel 21, § 2, tweede lid, en artikel 27, § 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 24 juli 1997 "tot instelling van de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de regeling van de halftijdse vevroegde uitstap voor sommige militairen en tot wijziging van het statuut van de militairen met het oog op de instelling van de tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking" bekrachtigt.

1.3. Op 2 augustus 1999 dient verzoeker zijn verzoekschrift tot nietigverklaring, zijn vordering tot schorsing en zijn vordering tot het bevelen van "nodige maatregelen" in (zaak A. 85.876/IX-1965).

1.4. Bij aangetekend schrijven van 2 augustus 1999 vraagt verzoeker aan de minister van Landsverdediging onder meer de weigering van zijn aanvraag van 15 september 1997 om hem een tijdelijke ambtsontheffing

wegens loopbaanonderbreking (tijdelijke maatregel) met ingang van 15 oktober 1999 te verlenen formeel in te trekken en hem een tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking toe te staan met ingang van 1 januari 2000.

1.5. Op 17 september 1999 zendt de minister van Landsverdediging de volgende brief aan verzoeker :

"Op basis van het arrest nr. 52/99 van 26 mei 1999 van het Arbitragehof en rekening houdend met Uw verzoekschrift A. 85.876/IX-1965 bij de Raad van State, beslis ik om de weigering van mijn voorganger van 20 november 1997 van uw aanvraag tot tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking, tijdelijk regime (TALO-T), in te trekken.

Na het advies te hebben ingewonnen van de militaire autoriteiten, waarbij u desgevallend een verweer zal kunnen laten gelden, zal ik een beslissing nemen met betrekking tot uw aanvraag tot TALO-T met ingang op 1 januari 2000.

U kan de in deze brief vermelde beslissingen bij de Raad van State bestrijden op de door U gekende wijze";

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

2.1. Overwegende dat op 17 september 1999 de minister van Landsverdediging de eerste bestreden (weigerings-)beslissing van 20 november 1997 heeft ingetrokken; dat het verzoekschrift tot schorsing geen voorwerp meer heeft in de mate het betrekking heeft op de eerste bestreden beslissing;

2.2. Overwegende dat met betrekking tot het eerste deel van de tweede bestreden akte, dit is de weigering om de genoemde ministeriële beslissing van 20 november 1997 in te trekken, andermaal dient te worden vastgesteld dat de minister van Landsverdediging op 17 september 1999 de beslissing van 20 november 1997 heeft ingetrokken; dat het verzoekschrift tot schorsing

geen voorwerp meer heeft in de mate het betrekking heeft op het eerste deel van de tweede bestreden akte;

2.3. Overwegende dat, met betrekking tot het tweede deel van de tweede bestreden akte, dit is de weigering een nieuwe beslissing uit te vaardigen in zake de TALO(T) -aanvraag, dient te worden vastgesteld dat de minister van Landsverdediging bij brief van 17 september 1999 aan verzoeker heeft meegedeeld dat hij "na het advies te hebben ingewonnen van de militaire autoriteiten, (...), een beslissing zal nemen met betrekking tot uw aanvraag tot TALO-T met ingang op 1 januari 2000"; dat het administratief dossier geen expliciete weigeringsbeslissing bevat om een nieuwe beslissing te nemen met betrekking tot de TALO(T) -aanvraag; dat uit de stukken evenmin blijkt dat er terzake een impliciete weigeringsbeslissing bestaat; dat wat het tweede deel van de tweede bestreden akte betreft, dient te worden besloten dat het verzoekschrift tot schorsing betrekking heeft op een onbestaande handeling;

2.4. Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is;

3. Over de voorlopige maatregelen en de dwangsom.

Overwegende dat de verwerping van de vordering tot schorsing, de verwerping van de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen en het opleggen van een dwangsom met zich brengt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen en het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig november 1900 negenennegentig, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.