

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 83.515 van 18 november 1999  
in de zaak A. 84.373/XII-2070.**

In zake : Francine BOTERBERGH,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat K. VAN ALSENOY,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Gallaitstraat 62

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Francine BOTERBERGH op 14 mei 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van 18 maart 1999 waarbij - met verwijzing naar een beslissing van het Vast Bureau van 3 maart 1999 (?) - de dienstbrief van 7 januari 1999 met de vaste benoeming van verzoekster voor een full-time betrekking van leraar secundair onderwijs in het Koninklijk Technisch Atheneum te Lier, wordt ingetrokken";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 september 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998 van de auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1. Op 18 november 1998 adviseert de lokale schoolraad nr. 33 van het K.T.A. Lier voor de betrekking nr. 29.081 Annita VAN REETH als tweede en verzoekster als derde te rangschikken.

2. Het vast bureau van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo) benoemt op 6 januari 1999 verzoekster in de genoemde betrekking met ingang van 1 januari 1999.

Met een brief van 7 januari 1999 wordt die beslissing aan verzoekster en aan Annita VAN REETH medegedeeld. In de brief aan Annita VAN REETH wordt vermeld dat zij niet in aanmerking kwam voor benoeming omdat zij geen 720 dagen dienstanciënniteit had.

3. Met een brief van 19 februari 1999 vraagt Annita VAN REETH een herberekening van haar anciënniteit. Volgens die herberekening totaliseert zij 790 dagen.

4. Op 3 maart 1999 beslist het vast bureau van de Argo

- "- de beslissing van het Vast Bureau van 6/01/1999 inzake de toewijzing van de betrekking 29081 033 aan mevrouw Boterbergh Francine te annuleren m.i.v. 01/01/1999;
- de betrekking 29081 033 toe te wijzen via vaste benoeming aan mevrouw Van Reeth Annita m.i.v. 01/01/1999";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 199, eerste lid, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II; dat die bepaling als volgt luidt :

"Indien een personeelslid van het gemeenschaps- of van het gesubsidieerd onderwijs in strijd is met het personeelsstatuut of buiten de normen is benoemd, kan de Vlaamse regering binnen een periode van één jaar, te rekenen vanaf de datum van ontvangst door de administratieve diensten van de Vlaamse regering van de beslissing houdende deze benoeming, de wedde terugvorderen met betrekking tot de periode";

dat verzoekster, met verwijzing naar het arrest DUMONT, nr. 63.001, van 6 november 1996, stelt dat een voorbehoud dat gemaakt wordt bij de mededeling van de vaste benoeming aan de betrokkene niet aanzien kan worden als het toevoegen van een ontbindende voorwaarde aan de benoeming, zodat de beslissing tot vaste benoeming van verzoekster niet meer ingetrokken kon worden, nadat de vaste benoeming aanvaard werd bij schrijven van 10 februari 1999;

Overwegende dat, opdat een vaste benoeming uitwerking zou hebben ten aanzien van de overheid, zij krachtens het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs moet worden meegedeeld aan het departement onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap; dat de Vlaamse regering vanaf die mededeling krachtens artikel 199, eerste lid, van het onderwijsdecreet van 31 juli 1990 over een termijn van één jaar beschikt om eventueel vast te stellen dat de benoeming in strijd met de wet is gebeurd; dat voormeld artikel 199, eerste lid, de rechtsverhouding regelt tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Gemeenschapsonderwijs op het vlak van het verschuldigd zijn van de wedde van benoemde personeelsleden; dat die bepaling het Gemeenschapsonderwijs niet verhindert een benoemingsbesluit in te trekken; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat verzoekster in haar tweede middel uiteenzet dat de benoemingsbeslissing niet tijdig werd ingetrokken; dat zij stelt dat na het verstrijken van de termijn van zestig dagen voor het instellen van een annulatieberoep een intrekking niet meer mogelijk is; dat zij van oordeel is dat haar benoeming niet meer rechtsgeldig kon worden ingetrokken omdat de intrekingsbeslissing van 3 maart 1999 -verzoekster betwijfelt zelfs of die beslissing wel op die datum genomen is- haar pas op 18 maart 1999 ter kennis is gebracht;

Overwegende dat uit de stukken neergelegd door de verwerende partij blijkt dat het vast bureau van de Argo wel degelijk op 3 maart 1999 heeft beslist om de beslissing van 6 januari 1999, waarbij verzoekster vast werd benoemd, in te trekken; dat, aangezien verzoekster niet aantoont dat de beoordeling van de onregelmatigheid van de beslissing van 6 januari 1999 onjuist is, de Raad van State ervan uit moet gaan dat het om een onregelmatige beslissing gaat, zodat ze kon worden ingetrokken binnen de termijn van zestig dagen bepaald voor het instellen van een beroep tot nietigverklaring; dat de intrekkingbeslissing van 3 maart 1999 dateert en dus alleszins binnen de beroepstermijn is genomen aangezien de ingetrokken beslissing van 6 januari 1999 dateert en op 3 maart nog geen zestig dagen waren verlopen; dat het irrelevant is wanneer de intrekkingbeslissing aan verzoekster werd betekend; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat verzoekster in een derde middel de schending aanvoert van de beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid van het vertrouwensbeginsel; dat zij stelt dat de overheid haar van 6 januari 1999 tot 18 maart 1999 in de waan heeft gelaten, wat zij onder meer illustreert met de brief van de ondervoorzitter van de Argo van 12 maart 1999 waarin haar benoeming, negen dagen na de intrekking ervan, werd bevestigd;

Overwegende dat een benoeming van een personeelslid van het gemeenschapsonderwijs voor de Raad van State aangevochten kan worden binnen een termijn van zestig dagen, zodat verzoekster er alleen al om die reden niet kon op vertrouwen dat haar benoeming haar niet ontnomen kon worden; dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat de vaststelling dat verzoekster geen ernstige middelen aanvoert, betekent dat de vordering tot schorsing moet worden afgewezen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien november 1900 negenennegentig, door :

de HH. J. BAERT,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

W. GEURTS,

toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**J. BAERT.**