

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 83.462 van 10 november 1999
in de zaken **I. A. 42.429/X-8021**
 II. A. 42.430/X-8022
 III. A. 42.630/X-8026
 IV. A. 42.631/X-8027.

I. In zake : de gemeente KAPELLEN,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat D. WEYNS,
 kantoor houdende te 2080 KAPELLEN,
 Marcottedreef 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering.

II. In zake : de gemeente KAPELLEN,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat D. WEYNS,
 kantoor houdende te 2080 KAPELLEN,
 Marcottedreef 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering.

tussenkomen de partij :

de n.v. ALDI,
gevestigd te 2310 RIJKEVORSEL,
Steenweg op Merksplas 26.

III. In zake : de gemeente KAPELLEN,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat D. WEYNS,
 kantoor houdende te 2080 KAPELLEN,
 Marcottedreef 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering.

IV. In zake : de gemeente KAPELLEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. WEYNS,
kantoor houdende te 2080 KAPELLEN,
Marcottedreef 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse Executieve, thans de
Vlaamse regering.

tussenkomen de partij :

de n.v. ALDI,
gevestigd te 2310 RIJKEVORSEL,
Steenweg op Merksplas 26.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KAPELLEN op 8 mei 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 maart 1990, waarbij de gemachtigde ambtenaar aan Chris GORIS de vergunning verleent om "met betrekking tot een perceel gelegen te Kapellen, Eikendreef, Sectie F, nr. 142/n-deel", een bestaand gebouw te slopen en in de plaats daarvan een winkel op te trekken (A. 42.429);

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KAPELLEN op 8 mei 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 26 maart 1990, waarbij de gemachtigde ambtenaar aan Karl LANSLOTS, optredend voor rekening van de n.v. ALDI, de vergunning verleent om "met betrekking tot een perceel, gelegen te Kapellen, Eikendreef, Sectie F, nr. 142/n-deel" een bestaand gebouw te slopen en in de plaats daarvan een winkel op te trekken (A. 42.430);

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KAPELLEN op 22 juni 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 april 1990,

waarbij de gemachtigde ambtenaar aan Chris GORIS de vergunning verleent om met betrekking tot een perceel gelegen te Kapellen, Eikendreef, Sectie F, nr. 142/n-deel, een bestaand gebouw te slopen en in de plaats daarvan een winkel op te trekken (A. 42.630);

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KAPELLEN op 22 juni 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 april 1990, waarbij de gemachtigde ambtenaar aan Karl LANSLOTS, optredend voor rekening van de n.v. ALDI, de vergunning verleent om met betrekking tot een perceel, gelegen te Kapellen, Eikendreef, Sectie F, nr. 142/n-deel een bestaand gebouw te slopen en in de plaats daarvan een winkel op te trekken (A. 42.631);

Gelet op het arrest nr. 35.220 van 19 juni 1990 waarbij de vorderingen tot schorsing in de zaken A. 42.429 en A. 42.430 worden gevoegd, het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ALDI in de zaak A. 42.430 wordt ingewilligd en wordt beslist dat er geen grond is tot uitspraak;

Gelet op het arrest nr. 35.477 van 27 juli 1990 waarbij de vorderingen tot schorsing in de zaken A. 42.630 en A. 42.631 worden gevoegd, het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ALDI in de zaak A. 42.631 wordt ingewilligd en de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen worden verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 31 mei 1990 in de zaak A. 42.430;

Gelet op de beschikking van 22 juni 1990 die de tussenkomst van de n.v. ALDI toelaat in de zaak A. 42.430;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 juli 1990 in de zaak A. 42.631;

Gelet op de beschikking van 10 augustus 1990 die de tussenkomst van de n.v. ALDI toelaat in de zaak A. 42.631;

Gezien de memorie van antwoord in alle zaken;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 1 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij in alle zaken;

Gelet op de beschikkingen van 20 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. WEYNS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat A. THIENPONT die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat L. SOL die, loco Advocaat C. EYCKERMAN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond is de zaken A. 42.429, A. 42.430, A. 42.630 en A. 42.631 te voegen;

Overwegende dat bij een ter post aangetekende brief van 17 februari 1997, voor ontvangst getekend op 18 februari 1997, de auditeur-verslaggever aan de raadsman van de verzoekende partij in alle zaken het volgende heeft medegedeeld :

"(...)

Uit de dossiers van de verschillende vorderingen, blijkt dat uw cliënte telkens verzuimde een memorie van wederantwoord in te dienen, alhoewel de standpunten van de andere partijen in de voornoemde gedingen, ongunstig voor de verzoekende partij uitvallen. Uit dit verzuim meen ik een (verder) gemis van belangstelling voor de behandeling van de voornoemde beroepen te kunnen afleiden, zodat het (actueel) belang van de verzoekende partij bij de desbetreffende vorderingen, wel heel precair lijkt te zijn geworden.

Gelieve mij dan ook, binnen de maand na ontvangst van deze brief, op omstandige wijze uw redenen uiteen te zetten waarom U alsnog meent te getuigen van een afdoende actueel belang.

Bij gebrek aan een antwoord binnen de voornoemde termijn, zal verslag worden opgesteld waarin zal worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid van de voornoemde beroepen wegens gemis, minstens verlies van het rechtens vereiste belang";

Overwegende dat dit schrijven onbeantwoord is gebleven; dat een jaar later het auditoraatsverslag heeft besloten tot het teloorgaan van het rechtens vereiste belang in hoofde van de verzoekende partij wegens "de passiviteit van de verzoekende partij en het gebrek aan medewerking ervan in de loop van het geding"; dat het verslag tot dit rechtspunt beperkt is; dat de verzoekende partij in alle zaken eenzelfde laatste memorie heeft ingediend waarin zij om de voortzetting

van de procedure verzoekt en verklaart de middelen van het inleidende verzoekschrift te handhaven;

Overwegende dat de verzoekende partij verzuimd heeft de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat belast met het onderzoek van de zaak; dat deze terecht uit dit verzuim het teloorgaan van het belang bij de vernietigingen heeft afgeleid; dat er nu anders over denken, betekent dat de auditeur andermaal, maar nu bij arrest, moet worden gelast met het onderzoek van de grond van de zaken - onderzoek dat hij, toen het ogenblik daarvoor was gekomen, niet heeft kunnen doen ingevolge het gebrek aan interesse van de verzoekende partij; dat dergelijke opdracht, die het normale verloop van de procedure zou verstoren, niet kan worden gegeven terwille van een partij die zelf heeft nagelaten aan de procedure mee te werken; dat de beroepen niet langer ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken A. 42.429, A. 42.430, A. 42.630 en A. 42.631 worden gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, bepaald op zestien duizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten in de zaken A. 42.430 en A. 42.631, bepaald op zes duizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien november 1900 negenennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
J. LUST, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.