

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 83.449 van 10 november 1999

A. 82.827/VI-15.004

In zake : **VAN RAEMDONCK** Alain,
van Beethovenstraat 95
1070 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Middenstand.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 8 maart 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Alain VAN RAEMDONCK de nietigverklaring vordert van de beslissing van 28 januari 1999 waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen weigert hem vrij te stellen van de driemaandelijke bijdragen voor het vierde kwartaal van 1998 en het eerste kwartaal van 1999;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 1999 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en

waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van 29 oktober 1999 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van deze beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van state;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen bij de bestreden beslissing van 28 januari 1999 verzoeker, die tandarts is, vrijstelling heeft verleend van de bijdragen voor het tweede en derde kwartaal van 1998 en geweigerd heeft hem vrij te stellen van de bijdragen voor het vierde kwartaal van 1998 en het eerste kwartaal van 1999, op de grond dat "uit de stukken van het dossier blijkt dat betrokkene zich bevindt in een toestand die de staat van behoefte benadert die een gedeeltelijke vrijstelling wettigt";

Overwegende dat een middel hieraan wordt ontleend dat deze beslissing "in geen enkel opzicht is gemotiveerd, (dat) ze een vrijstelling toekent voor bepaalde kwartalen en deze zonder enige verantwoording weigert voor andere", terwijl inzonderheid de Raad van State bij zijn arrest nr. 77.809 van 23 december 1998 op

grond van dat middel reeds een beslissing had vernietigd voor bijdragen met betrekking tot vorige kwartalen;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de bestreden beslissing de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet schendt, aangezien ze verwijst naar de wets- en verordeningsbepalingen die van toepassing zijn en dat de Commissie, zich baserend op de stukken van het dossier, dit wil zeggen de brieven, de door verzoeker opgemaakte formulieren, de aanslagbiljetten en het door de griffie opgemaakte en door de voorzitter geannoteerde verslag, ervan uit is kunnen gaan dat verzoeker zich in feite bevond in een toestand die de staat van behoefte benadert die slechts een gedeeltelijke vrijstelling wettigt; dat ze erop wijst dat uit het dossier blijkt dat verzoeker geen enkele huurlast draagt, aangezien hij eigenaar is van een gebouw waarvan het kadastrale inkomen 63.130 frank bedraagt, dat hij geen schulden heeft, dat hij in 1994, 1995 en 1996 voldoende beroepsinkomen heeft gehad, dat hij een rustpensioen ontvangt van 22.006 frank per maand en als gepensioneerde slechts beperkte bijdragen verschuldigd is; dat ze er voorts op wijst dat verzoeker gehoord is, wat in de beslissing wordt vermeld, en dit verhoor de Commissie in staat heeft gesteld de feitelijke gegevens te beoordelen die haar beslissing hebben gewettigd;

Overwegende dat het middel, zoals de verwerende partij het heeft begrepen, zo moet worden uitgelegd dat het is ontleend aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat de administratieve beslissingen, krachtens die bepalingen, de feitelijke en juridische overwegingen moeten vermelden die de grondslag ervan vormen;

Overwegende dat de bestreden beslissing zich in het onderhavige geval ertoe bepaalt met een stereotiepe formulering te stellen "dat uit de stukken van het dossier blijkt dat betrokkene zich in een toestand bevindt die de staat van behoefte benadert die een gedeeltelijke vrijstelling wettigt", zonder uit te leggen in welk opzicht de toestand van verzoeker wettigt dat hem geen vrijstelling wordt toegekend voor het vierde kwartaal van 1998 en voor het eerste kwartaal van 1999; dat de achteraf door de verwerende partij in haar memorie van antwoord verstrekt uitleg de onwettigheid van de beslissing niet kan tenietdoen; dat het middel bijgevolg kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 28 januari 1999 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen voorzover ze de weigering bevat om Alain VAN RAEMDONCK vrij te stellen van de bijdragen voor het vierde kwartaal van 1998 en voor het eerste kwartaal van 1999.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op tien november 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.