

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.415 van 9 november 1999.
in de zaak A. 62.560/G-40.**

In zake : Leona VAN DAMME,
die woonplaats kiest bij
Advocaten E. VAN DER MUSSELE en
Y. VANDEN BOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18 A

tegen :

de Vlaamse Raad,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

**D E R A A D V A N S T A T E,
ALGEMENE VERGADERING VAN DE AFDELING ADMINISTRATIE,**

Gezien het verzoekschrift dat Leona VAN DAMME op 7 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van

"1° de beslissing van het bureau van de Vlaamse Raad dd. 7/12/94 zijnde de eindbeslissing waarbij aan verzoekster een tuchtstraf van berisping werd opgelegd, in vermindering van de eerder opgelegde tuchtstraf : 'waarschuwing met inschrijving';
(...)

2° de beslissing van 12/10/94 waarbij eveneens het bureau besliste in eerste instantie een tuchtstraf van waarschuwing met inschrijving op te leggen";

Gezien het arrest nr. 72.464 van 16 maart 1998 waarbij de debatten worden heropend;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door
W. VAN NOTEN, Eerste auditeur - afdelingshoofd;

Gelet op de beschikking van 30 november 1998
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende
partij;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1999,
waarbij de eerste voorzitter van de Raad van State de
zaak verwijst naar de algemene vergadering van de
afdeling administratie;

Gelet op de beschikking van 2 april 1999,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij wordt
bepaald dat de zaak vastgesteld is op de openbare
terechtzing van de algemene vergadering van de
afdeling administratie van 27 april 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad
L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. VAN
DER MUSSELE, die verschijnt voor de verzoekende partij
en van Advocaat B. VERSTUYFT, loco Mr. E. BREWAEYS, die
voor de verwerende partij verschijnt;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat met toepassing van artikel
92, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad
van State de auditeur-generaal heeft geoordeeld dat de

algemene vergadering van de Raad van State zich moet uitspreken over de vraag of beslissingen van wetgevende organen vatbaar kunnen zijn voor een annulatieberoep bij de Raad van State; dat dientengevolge bij beschikking van 26 maart 1999 de eerste voorzitter van de Raad van State de zaak heeft verwezen naar de algemene vergadering van de afdeling administratie;

Overwegende dat bij artikel 2 van de wet van 25 mei 1999, artikel 14 van de wetten op de Raad van State vervangen wordt; dat in het nieuwe artikel 14 de Raad van State bevoegd wordt gemaakt voor beroepen tot nietigverklaring ingesteld tegen "de administratieve handelingen van wetgevende vergaderingen of van hun organen ... met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel"; dat de wet van 25 mei 1999 is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 juni 1999; dat artikel 2 van die wet verbindend is geworden op 1 juli 1999, zulks overeenkomstig artikel 4 van de wet van 31 mei 1961;

Overwegende dat de bestreden beslissingen onder de termen vallen van het zopas geciteerde nieuw artikel 14; dat de Raad dus bevoegd is om kennis te nemen van het er tegen ingesteld annulatieberoep;

Overwegende dat, wanneer de Algemene Vergadering van de Afdeling Administratie van de Raad van State overeenkomstig artikel 92 van zijn organieke wet uitspraak doet over een rechtsvraag, zij er niet toe gehouden is zelf een oplossing te geven aan de andere rechtsvragen die zich in de haar voorgelegde zaak stellen en die, vanuit de bedoeling om de eenheid van de rechtspraak te verzekeren, geen uitspraak van de Algemene Vergadering noodzakent, wat te dezen het geval is; dat trouwens in die optiek de debatten ter terecht-

zitting ook uitdrukkelijk beperkt zijn geworden tot de problematiek van de bevoegdheid van de Raad van State;

Overwegende dat er reden is om de zaak voor verdere behandeling naar de IXe kamer te verwijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt verwezen naar de IXe kamer van de afdeling administratie van de Raad van State.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen november 1900 negenennegentig, door de algemene vergadering van de afdeling administratie, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	Voorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-L. THOMAS,	kamervoorzitter,
	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	M. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	M. LEROY,	staatsraad,

de HH.	J. MESSINNE,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	O. DAURMONT,	staatsraad,
de HH.	P. LEWALLE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
de H.	J. VANHAEVERBEEK,	staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier,

De griffier,

De voorzitter,

D. LANGBEEN.

J. BORRET.