RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 83.234 van 29 oktober 1999
in de zaak A. 62.400/X-8878.

In zake : de stad POPERINGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad POPERINGE op 17 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 23 november 1994 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, waarbij "het voormalig St Michielsgesticht gelegen Werf nr. 2-6/Duinkerkestraat 22/St Annastraat 15, bekend ten kadaster : Poperinge 1˚ afdeling, Sectie F, 3˚ blad, perceelnummer 761 k (deel)" wordt beschermd als monument;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 25 juli 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. DE MAEYER die, loco Advocaat L. VAN HOUT verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat B. VAN LAECHE die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd;

Overwegende dat verzoekende partij in een laatste memorie vraagt "de uitspraak in onderhavige zaak uit te stellen totdat uitspraak zal zijn gedaan in de zaak G/A 58.719/VII-12.686 om vervolgens, ingeval van vernietiging in voornoemde zaak van het besluit van 21 april 1994 en van vaststelling in voornoemde zaak van de nietigheid bijwege van gevolgtrekking van het in

onderhavige zaak aangevochten besluit, de vordering in onderhavige zaak zonder voorwerp te verklaren";

Overwegende dat verzoekende partij niet betwist geen memorie van wederantwoord te hebben ingediend; dat voormeld artikel 21, tweede lid, in dat geval de vaststelling door de Raad van State voorziet van het ontbreken van het vereiste belang; dat volgens dezelfde bepaling de vaststelling "zonder verwijl" gebeurt; dat het verlangen om de bestreden beslissing eerst te zien vernietigd worden in het kader van een andere procedure geen uitstel van de uitspraak wettigt;

Overwegende dat krachtens het meervernoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld wordt dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. LUST.**