

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.233 van 29 oktober 1999
in de zaak A. 55.362/X-8681.**

In zake : 1. Christiaan VERHELST,
wonende te 8755 RUISLEDE,
Oude Tieltstraat 56,
2. Mark VANDER VENNET,
wonende te 8755 RUISLEDE,
Oude Tieltstraat 54,
3. Luc COOREMAN,
wonende te 8755 RUISLEDE,
Oude Tieltstraat 52

tegen :

1. de gemeente RUISLEDE,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE-ASSEBROEK,
Bossuytlaan 35.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christiaan VERHELST, Mark VANDER VENNET en Luc COOREMAN op 23 december 1993 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"1. Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruislede van 26/10/93 waarbij aan Dhr. Marc PERSYN wonende te 8755 Ruislede Oude Tieltstraat 59 te 8755 Ruislede vergunning wordt afgeleverd tot wijziging van de verkavelingsvergunning onder nr. VK 549.1009 bij besluit van het college van Burgemeester en Schepenen dd. 29/08/78 afgeleverd aan de erven DE SMET-SNAUWAERT voor grond gelegen te Ruislede, Oude Tieltstraat, kadastraal bekend sectie E, nrs. 126/b en 691/a;

2. het advies van de gemachtigde ambtenaar van het Bestuur van Ruimtelijke Ordening Werkhuisstraat 9 te 8000 Brugge dd. 7/10/93 over de aanvraag tot wijziging van voormelde verkavelingsvergunning;

3. het besluit van college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ruislede van 9/11/93 waarbij aan Dhr. Marc PERSYN vergunning wordt afge-

geven voor het bouwen van een werkplaats voor schrijnwerker in bijberoep op grond gelegen te Ruislede, Oude Tieltstraat 59, kadastraal bekend sectie E, nr. 126d, lot 4";

Gelet op het arrest nr. 46.819 van 31 maart 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 22 maart 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 augustus 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. WYLLEMAN, die verschijnt voor verzoekers;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat voormeld artikel 21, tweede lid, in dat geval de vaststelling door de Raad van State voorziet van het ontbreken van het vereiste belang;

Overwegende dat verzoekende partijen, om deze vaststelling te ontlopen, in een laatste memorie doen gelden dat de memorie van antwoord van tweede verwerende partij buiten de termijn werd ingediend want pas 64 dagen na de betekening van het verzoekschrift is ontvangen ter griffie, dat zij uit de debatten moet worden geweerd, dat er niet diende te worden op geantwoord en dat er dan ook geen toepassing kan worden gemaakt van het voornoemde artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat uit artikel 84, eerste en vijfde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948, volgt dat alle processtukken aan de Raad van State moeten worden toegezonden bij ter post aangetekende brief en dat de datum van het postmerk bewijskracht heeft voor zowel de verzending als de ontvangst; dat de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij aangetekend aan de Raad van State werd toegestuurd op de zestigste dag na de betekening aan haar van het verzoekschrift; dat de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij bijgevolg tijdig is; dat de opwerping van de verzoekende partijen grond mist;

Overwegende dat krachtens het meervernoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld wordt dat het

vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.