

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.198 van 28 oktober 1999
in de zaak A. 82.929/VII-17.944.**

In zake : de v.z.w. Aktiekomitee voor Milieubescherming
te Merelbeke,
gevestigd te MERELBEKE,
Kloosterstraat 56

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

tussenkomen partij :

de c.v.b.a. FASIVER,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Aktiekomitee voor Milieubescherming te Merelbeke op 15 maart 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 23 december 1998 waarbij de beroepen aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 25 juni 1998 houdende het verlenen van de vergunning aan de c.v.b.a. FASIVER, Haven 1025 Schel dedijk 30 te 2070 Zwijndrecht, om een inrichting te exploiteren, gelegen aan de site "Eiland" te Gent (Zwijnaarde), ongegrond worden verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Voorzitter P. CLAUS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat D. DE KEYSER die, loco Advocaat E. VAN ACKER verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat C. VAN VYVE die, loco Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 9 april 1999 de c.v.b.a. FASIVER, aan wie de bestreden vergunning werd verleend, heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat haar verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. Op een terrein in het zuiden van Gent bevindt zich een te saneren site met zware bodemverontreiniging, waarvoor geen saneringsplichtige in de zin van het Bodemsaneringsdecreet kan worden aangeduid.

Het gaat om vijf slibbekkens (ongeveer 6 ha) van het voormalige FABELTA ZWIJNAARDE, waarin viscose-afval werd gestort. De site werd door de Vlaamse regering aangewezen als historisch verontreinigde grond waar bodemsanering dient te gebeuren. Rond de site bevinden zich nog meerdere hectaren die in lichtere mate zijn verontreinigd, en die op de zogenaamde "zwarte lijst" zijn geplaatst.

Het terrein ligt in de Scheldevallei, op een eiland tussen het Kanaal van Zwijnaarde, de Ringvaart en de Tijarm (deel van de Schelde) en wordt ter plaatse vaak "het Eiland" genoemd. Het wordt van west naar oost doorsneden door de E40. Ten tijde van het ontwerp van het project was "het Eiland" op het gewestplan ingekleurd als bufferzone. Met het oog op het project wordt het gewestplan gewijzigd : "het Eiland" wordt grotendeels omgevormd naar zone voor teleport (bestemd voor kantorenpark voor geavanceerde telecommunicatie), bijzonder reservatiegebied (sanering en slibstort) en KMO-zone. Deze wijziging wordt door de Vlaamse regering vastgesteld op 28 oktober 1998 (vóór de bestreden beslissing), en in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt op 26 januari 1999 (ná de bestreden beslissing).

Ook deze gewestplanwijziging wordt door de verzoekende partij bestreden met een vordering tot schorsing en een annulatieberoep (A. 83.207/X-8.856).

Deze zaken zijn nog hangende.

Op te merken valt dat de bestreden milieuvergunning uitdrukkelijk afhankelijk is gemaakt van de gewestplanwijziging.

2.2. De vergunningaanvrager, dit is de c.v.b.a. FASIVER (met als vennoten de provincie Oost-Vlaanderen, de stad Gent, de Vlaamse milieuholding, de n.v. SILT, de n.v. SOILS, de n.v. FABELTA en haar dochtervennootschap de n.v. TYARM), wil

- het black point saneren;
- bovenop de gesaneerde site laguneringsbekkens aanleggen voor de ontwatering van baggerspecie;
- de ontwaterde baggerspecie storten naast de laguneringsvelden;
- de aldus opgehoogde gronden bouwrijp maken en verkopen als bedrijfsterreinen.

In het project proberen de verschillende vennoten van de tussenkomen partij meerdere doelstellingen te verenigen : de sanering van de verontreinigde site zou worden betaald door de verkoop van de bouwrijp gemaakte gronden; bij het bouwrijp maken van de gronden kan men de baggerspecie kwijt die voortkomt van het onderhoud van openbare waterwegen; de bedrijfsterreinen moeten nieuwe (bij voorkeur hoogtechnologische) bedrijven aantrekken.

2.3. Op 16 februari 1998 wordt de vergunningsaanvraag ingediend.

Tijdens het openbaar onderzoek worden zes bezwaren ingediend.

Na gunstige adviezen van het college van burgemeester en schepenen, de afdeling voor ruimtelijke ordening (stilzwijgend), de afdeling natuurlijke rijkdommen en energie, de Vlaamse milieumaatschappij, de

OVAM, de provinciale milieudeskundige en de provinciale milieuvergunningscommissie, en een ongunstig advies van de afdeling milieuvergunningen, verleent de bestendige deputatie op 25 juni 1998 de vergunning.

2.4. Er worden drie administratieve beroepen ingediend, onder meer door de verzoekende partij.

De OVAM verleent een voorwaardelijk gunstig advies, evenals de Vlaamse milieumaatschappij.

De afdeling natuurlijke rijkdommen en energie verleent een gunstig advies.

Het hoofdbestuur milieuvergunningen en de gewestelijke milieuvergunningscommissie verlenen ongunstig advies.

Na de zitting van de gewestelijke milieuvergunningscommissie meldt de afdeling stedenbouwkundige vergunningen dat het gewestplan werd gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1998.

Op 23 december 1998 wordt de bestreden beslissing genomen : de vergunning wordt verleend tot het exploiteren van een slibverwerkend bedrijf aan de site "Eiland" te Gent en omvattende :

- "• het laguneren van baggerspecie in 7 laguneringsvelden, waarin de baggerspecie op een natuurlijke wijze ontwatert, ingericht bovenop de gesaneerde 'black-point', zijnde een zone van ca. 6 ha waar voorheen industriële afvalstoffen werden gestort in 5 slibbekkens;
- een monostortplaats met een capaciteit van 1.500.000 m³ voor gelaguneerde baggerspecie afkomstig van de laguneringsvelden;
- het lozen van bedrijfsafvalwater, dat geen gevaarlijke stoffen bevat (max. 70 m³/uur, 1.664 m³/dag en 607.250 m³/jaar) via 3 lozingspunten (LP1, LP2 en LP3) in een oppervlaktewater. Het bedrijfsafvalwater zal uit de volgende deelstromen bestaan :
 - hemelwater dat in contact gekomen is met het gelaguneerde sediment en de monostortplaats. Het betreft hier een maximale hoeveelheid van ca. 336.000 m³/jaar (nl. ca. 42 ha x 8.000 m³/ha/jaar)
 - water afkomstig van het transport van de baggerspecie. Het betreft hier enerzijds

water dat in de aangeboden baggerspecie aanwezig is en anderzijds gecapteerd oppervlaktewater voor het transport van de baggerspecie binnen de inrichting. Het betreft hier max. 271.250 m³/jaar (nl. ca. 155.000 m³ baggerspecie (in situ) x 1,75 m³ afvalwater/m³ baggerspecie)

- de lozing van huishoudelijk afvalwater (max. 0,1 m³/uur en 0,75 m³/dag) afkomstig van de sanitaire installaties in een werfcontainer, via een septische put, in oppervlaktewater (lozingspunt LP4);
- het stellen van 5 dumpers, 5 bulldozers, 5 kranen en 5 landbouwtractoren;
- de opslag van 50.000 l stookolie in twee bovengrondse ingekuipte houders, elk met een inhoud van 25.000 l;
- de opslag van max. 500 l smeeroïlen in vaten;
- een materiaalcontainer met klein gereedschap met een totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van max. 10 kW";

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat wordt vastgesteld dat in het verzoekschrift pagina 4 ontbreekt, waarop blijkbaar de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvangt; dat in het verder betoog van de verzoekende partij volgende elementen inzake het moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen worden ontwaard :

1) De lozing van afvalwaters met zwevende en gevaarlijke stoffen in de Tijarm zal een bedreiging vormen voor de fauna op "het Eiland". Ook de lozing in het Kanaal van Zwijnaarde zal het aquatisch milieu in

Merelbeke beïnvloeden, daar het Kanaal van Zwijnaarde in verbinding staat met de Ringvaart die doorheen Merelbeke naar Melle gaat, waardoor de geleidelijk aan verbeterde milieukwaliteit jarenlang zal worden aangetast, onder meer door de toename van zwevende deeltjes, van minerale olieproducten, zware metalen die sterk aanwezig zijn in een heel aantal baggervakken, hetgeen zeer nefast zal zijn voor het visbestand en voor de vogelsoorten aan de Tijarm.

2) De uitbaggering van de Tijarm zal tot gevolg hebben dat de "half natuurlijke waterloop" verdwijnt, met inbegrip van oevers en vegetatie.

3) De aantasting van de gewestplanbestemming als bufferzone die woonzones in Merelbeke moet beschermen tegen de visuele en milieuhygiënische vervuiling.

4) De dreigende toename van lawaai ten nadele van het menselijk leefmilieu in de Merelbeekse woonzones door het vervoer van de ontwaterde afvalstoffen door middel van vrachtwagens en het vergund zijn van een 25-tal andere voertuigen zoals bulldozers, kranen enz.

5) De geplande ophogingswerken zullen het Scheldevalleikarakter doen verdwijnen en dus ook het vergezicht dat men thans nog heeft.

6) De geplande baggerexploitatie met ophoging van het terrein zal het onmogelijk maken de percelen rond de zwaarst vervuilde oude visvijvers nog te saneren; aangezien er een goed doorlatende grondwaterlaag aanwezig is, zal "voor eeuwig en altijd een risico van vervuiling voor omliggend putwater en grondwaterwinningen te Merelbeke blijven bestaan".

7) De milieuvergunning vormt de aanloop naar "een harde bestemming/functiewijziging van het Eiland".

8) De betrokken percelen die een pleisterplaats zijn voor tal van vogelsoorten zullen een ganse gedaanteverandering ondergaan. Daarop volgt een weergave van de vogelsoorten die op de betrokken percelen verblijven.

9) Het verlies aan waardevolle landschapselementen en vegetatie. Zo zal een bos van enkele ha omringd met oude knotwilgen verdwijnen onder slib. Ook dreigen talrijke vegetaties te verdwijnen.

10. De kans om op "het Eiland" een stadsbos aan te leggen zal verloren gaan;

3.2. Overwegende dat voor het onderzoek van de verschillende aangevoerde aspecten inzake het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dezelfde nummering als bij de uiteenzetting zal worden aangehouden; dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel rechtstreeks in verband dient te staan met het maatschappelijk doel van de verzoekende partij, te weten het verwezenlijken van een werkelijke milieubescherming in al haar vormen en het plaatsen van de ruimtelijke ordening van het grondgebied van de gemeente Merelbeke in functie van die milieubescherming;

1) In de bestreden vergunning worden voor het lozen van het afvalwater volgende normen opgelegd : "De concentratie van gevaarlijke stoffen zoals bedoeld in bijlage 2 C van het Vlarem I, mogen niet hoger zijn dan de basismilieukwaliteitsnormen of niet hoger dan de waarden van de gevaarlijke stoffen in het opgenomen Schelde- en Kanaalwater in het geval dat deze waarden reeds hoger zijn dan de basismilieukwaliteitsnormen". De verzoekende partij laat na te verduidelijken waarom deze normen niet zouden volstaan en, meer, waarom de lozing een ernstig nadeel zou betekenen voor het leefmilieu in Merelbeke. Die verduidelijking is des te meer noodzake-

lijk nu het gaat om water dat terug wordt geloosd in de waterlopen zelf waaruit het afkomstig is. Het gaat met name om water dat samen met de baggerspecie wordt bovengehaald, om water dat uit de Schelde wordt opgepompt om de baggerspecie verder te verdunnen om zo het intern transport op het terrein te vergemakkelijken en om afvloeiend regenwater.

2) De bestreden beslissing verleent geen vergunning voor het uitbaggeren van de Tijarm, zodat het desbetreffend nadeel niet kan worden aangenomen.

3) De gewestplanbestemming bufferzone werd bij besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1998 gewijzigd, waardoor de bestemming niet langer bufferzone is; een schorsing van het bestreden besluit kan die bestemmingswijziging niet ongedaan maken.

4) Het betrokken terrein is gelegen naast de drukke E40-autoweg. De verzoekende partij maakt niet aannemelijk dat de toename van het lawaai door de vergunde motorvoertuigen dermate hoog is dat het woonklimaat in de gemeente Merelbeke ernstig zal worden verstoord.

5) Het desbetreffend landschap dat niet is gelegen op het grondgebied van de gemeente Merelbeke, wordt reeds gekenmerkt door autowegen, bruggen, kanalen en andere kunstmatige infrastructuur. De verzoekende partij maakt niet aannemelijk dat de ingreep in het landschap een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ten opzichte van het leefmilieu in de gemeente Merelbeke uitmaakt. Dit wordt in elk geval niet in concreto aangetoond.

6) De vergunning werd afhankelijk gemaakt van het voorafgaand conform bevinden van het bodemsaneringsproject. Het ingeroepen nadeel, zo dat al reëel zou zijn -hetgeen door de tussenkomende partij ten

stelligste wordt betwist- vloeit niet voort uit de bestreden vergunning maar uit de beslissing van de OVAM van 12 maart 1999 inzake de "conformiteit van het Bodem-saneringsproject industriële stortplaats en aanpalende percelen te Zwijnaarde".

7) De eventuele schorsing van de milieuvergunning laat de uitvoerbaarheid van de bestemmingswijziging, vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1998, onverlet.

8) De verzoekende partij beperkt zich tot een opsomming van de soorten vogels die thans aanwezig zouden zijn op het betrokken terrein en de omgeving ervan. Met die opsomming wordt niet aangetoond welke de gevolgen van de milieuvergunning zullen zijn en hoe deze een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aan het leefmilieu in de gemeente Merelbeke kunnen berokkenen.

9) De verzoekende partij licht niet toe op welke manier het verdwijnen van de genoemde landschapselementen op het Gentse grondgebied een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal berokkenen aan het leefmilieu in de gemeente Merelbeke.

10) Het louter verlies van een kans om een stadsbos aan te leggen kan niet als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel worden aangemerkt. De verzoekende partij toont trouwens niet aan dat zonder de bestreden vergunning de aanleg van een stadsbos aldaar reëel zou zijn;

3.3. Overwegende dat de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat de bestreden beslissing haar persoonlijk, uit hoofde van haar maatschappelijk doel, en op rechtstreekse wijze een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

zonder dat over de opgeworpen excepties van onontvankelijkheid uitspraak moet worden gedaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de c.v.b.a. FASIVER in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig oktober 1900 negenen-
negentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.