

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.172 van 27 oktober 1999
in de zaak A. 83.103/X-8821.**

In zake : Aldegonde HULSHAGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

1. de gemeente HERK-DE-STAD,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

tussenkommende partijen :

1. Thierry HENDRICKX,
2. Sandra NAVIAUX,
wonende te 3540 HERK-DE-STAD,
Neerstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Aldegonde HULSHAGEN op 23 maart 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herk-de-Stad van 27 juli 1998 waarbij aan de echtgenoten HENDRIKX-NAVIAUX vergunning wordt verleend tot wijziging van de verkavelingsvergunning op 12 augustus 1997 verleend aan Josse BALTHASAR-MARTENS voor het perceel gelegen te Herk-de-Stad, Neerstraat, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 375 g en 374 a en van
2. het daaraan voorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 6 juli 1998;

3. het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herk-de-Stad van 15 februari 1999 waarbij aan de echtgenoten HENDRIKX-NAVIAUX de vergunning wordt verleend tot het bouwen van een handelspand met vier woongelegenheden en een garage op een perceel gelegen te Herk-de-Stad, Neerstraat 25, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 375g en 374a/ex, en van
4. het daaraan voorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 8 februari 1999;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de nota en het administratief dossier van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. DE GROOTE die, loco Advocaat W. MERTENS verschijnt voor verzoekster, van Advocaat L. DEHAESE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat M. ROELANDS die, loco Advocaten G. GOFFIN en D. PEETERS verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Thierry HENDRIKX en Sandra
NAVIAUX met een verzoekschrift van 16 april 1999 hebben
gevraagd om in het administratief kort geding te mogen
tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde
betreft, verzoekster m.b.t. de eerste bestreden beslis-
sing doet gelden dat "door op onwettige wijze de verka-
velingsvergunning van 12/08/1997 te wijzigen (in feite
opheffen) het mogelijk (werd) gemaakt om de bestreden
bouwvergunning af te leveren (en dat) dit op zich een
moeilijk te herstellen ernstig nadeel (impliceert)";

Overwegende dat de aanvragers tegen de
bestreden bouwvergunning op 12 maart 1999 hoger beroep
hebben ingesteld bij de bestendige deputatie van de
provincieraad van Limburg; dat deze op 10 juni 1999
uitspraak heeft gedaan; dat verzoekster ter terechtzit-
ting heeft verklaard dat de aanvragers hiertegen hoger
beroep hebben ingesteld bij de minister; dat de

aangevochten bouwvergunning uit het rechtsverkeer is verdwenen; dat hieruit volgt dat de eerste bestreden beslissing niet het moeilijk te herstellen ernstig nadeel veroorzaakt dat verzoekster vreest; dat, wat de eerste bestreden beslissing betreft, niet voldaan is aan de tweede schorsingsvoorwaarde;

Overwegende dat, wat de tweede, de derde en de vierde bestreden rechtshandeling betreft, de vordering niet ontvankelijk is; dat immers m.b.t. de tweede en de vierde rechtshandeling geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt aangevoerd; dat voorts zoals hierboven is gebleken de derde bestreden beslissing niet langer bestaat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Thierry HENDRIKX en Sandra NAVIAUX in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig oktober
1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.