

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.116 van 26 oktober 1999
in de zaak A. 71.224/XII-1641.**

In zake : Patrick VANDIJCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II laan 117

tegen :

de gemeente KORTENAKEN.

tussenkommende partij :

Stefaan DEVOS,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. VANDENBERGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
August Reyerslaan 171.

D E R A A D V A N S T A T E , X I I e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick VANDIJCK op 23 september 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 juni 1996 van de gemeenteraad van Kortenen "houdende verkiezing en akte van eedaflegging van de Heer DEVOS Stefaan, verkozen als eerste schepen, met het oog op de ambtsuitoefening van eerste schepen van de gemeente Kortenen";

Gelet op het arrest nr. 63.638 van 18 december 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 11 juli 1997;

Gelet op de beschikking van 1 augustus 1997 die de tussenkomst van Stefaan DEVOS toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur J. LUST;

Gelet op de beschikking van 29 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 3 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat K. XENITIDIS, die loco advocaat H. VANDENBERGHE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker, eerste schepen van de gemeente Kortenaeken, bij brief van 18 juni 1996 zijn ontslag als schepen heeft ingediend, met ingang op 1 juli 1996; dat dit ontslag, net als het ontslag dat

ook alle andere schepenen op hetzelfde ogenblik hebben ingediend, kadert in een door de meerderheid opgezette constructie over de verdeling van de bestuursmandaten tijdens de legislatuur, luidens welke verzoeker tussen 1 juli 1996 en 1 april 1997 tijdelijk als schepen zou terugtreden terwijl A. ALLES zijn plaats zou innemen; dat de gemeenteraad op 27 juni 1996, na kennis genomen te hebben van het ontslag van de schepenen, overgegaan is tot de nieuwe verkiezing van schepenen, dat de tussenkomende partij met 10 stemmen tegen 9 stemmen voor A. ALLES tot schepen is verkozen en vervolgens in handen van de burgemeester de eed heeft afgelegd waarna de voorzitter de vergadering gesloten heeft;

Overwegende dat verzoeker op 28 juni 1996 zijn ontslag ingetrokken heeft; dat hij met een brief van 28 juni 1996, aangevuld op 2 juli 1996, aan de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant gevraagd heeft het "agendapunt 14" van de gemeenteraadszitting van 27 juni 1996 dat betrekking heeft op het ontslag van alle schepenen, de verkiezing van nieuwe schepenen en de eedaflegging van de verkozen schepenen te vernietigen, zodat "dit agendapunt als nooit bestaande (zal) beschouwd (moeten) worden" met het gevolg dat de intrekking van zijn ontslag als eerste schepen geldig zou kunnen worden aanzien omdat die intrekking bij de gemeenteraad is ingediend alvorens het ontslag effectief zou ingaan; dat de provinciegouverneur bij brief van 27 augustus 1996 heeft geantwoord dat verzoekers ontslag, als gevolg van de akteneming ervan door de gemeenteraad en de onmiddellijke verkiezing van een nieuwe schepen "onherroepelijk" is geworden zodat de intrekking van het ontslag van 28 juni 1996 geen gevolgen heeft;

2. Overwegende dat verzoeker zijn belang bij de onderhavige vordering legt in het feit dat hij, tegen de termen van "een formeel bestuursakkoord" in, "uitgesloten (wordt) van de mogelijkheid om nog verder in de toekomst het ambt van schepen uit te oefenen";

Overwegende dat de tussenkomende partij dienaangaande opmerkt dat verzoeker "het bestaan, de wettigheid of de uitvoerbaarheid van (zijn) ontslag niet betwist", dat hij er ook het door artikel 22 van de nieuwe gemeentewet voorgeschreven beroep niet tegen ingesteld heeft en dat er bijgevolg uitgegaan moet worden "van de blijvende tenuitvoerlegging van het ontslag dat (verzoeker) als schepen indiende";

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie stelt dat hij zich niet verzet tegen zijn ontslag als schepen maar dat hij als gemeenteraadslid opkomt tegen de verkiezing en akteneming van de eedaflegging als schepen door de tussenkomende partij;

3.1. Overwegende dat volgens het verzoekschrift verzoekers belang erin bestaat dat het bestreden besluit hem de mogelijkheid ontnemt om nog schepen te worden hoewel dat was opgenomen in het bestuursakkoord dat bij de vorming van de meerderheid in de gemeenteraad was gesloten;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de ontstentenis van een persoonlijk belang is vastgesteld;

Overwegende dat in de laatste memorie verzoeker erop wijst dat hij er als gemeenteraadslid en "zelfs (...) als gewezen schepen" een functioneel belang bij heeft om de regels inzake de bijeenroeping van de gemeenteraad geëerbiedigd te zien en dat hij er dan aan herinnert dat hij als tweede middel de schending

aanvoert van de regels inzake de bijeenroeping van de gemeenteraad, waarmee hij zich beroept op "de aan zijn functie verbonden prerogatieven";

3.2. Overwegende dat verzoeker vrijwillig ontslag genomen heeft uit zijn ambt van schepen; dat, aangezien verzoeker dat ontslag niet met een overeenkomstig artikel 22 van de nieuwe gemeentewet ingediend beroep betwist heeft, het definitief is;

3.2.1. Overwegende, in de mate dat verzoeker zijn belang steunt op de onmogelijkheid om een bestuursakkoord waarin hem een nieuw schepenambt in het vooruitzicht gesteld was getrouw uit te voeren, de Raad van State vaststelt dat, aangezien overeenkomsten aangaande openbare ambten buiten de handel zijn, een dergelijke overeenkomst een zuiver politiek karakter heeft en dat er geen juridische waarde van uit kan gaan zodat verzoeker er geen rechtmatig belang kan in vinden om de verkiezing van een ander gemeenteraadslid tot schepen te bestrijden; dat, buiten dat bestuursakkoord om, verzoeker zich niet beroept op het persoonlijk belang van elk gemeenteraadslid om tot schepen verkozen te worden;

3.2.2. Overwegende dat verzoeker als gemeenteraadslid wel een functioneel belang heeft bij de vernietiging van een gemeenteraadsbesluit dat met miskenning van zijn prerogatieven tot stand gekomen is; dat in zijn laatste memorie hij precies dat aspect van het belang onder de aandacht van de Raad van State brengt en uiteenzet, onder meer, dat hij in zijn tweede middel de schending inroept "van de regels inzake de bijeenroeping van de gemeenteraad" wat volgens hem een middel is dat gesteund is op de schending van zijn prerogatieven;

Overwegende dat verzoeker in dat tweede middel aanvoert dat de agenda van de gemeenteraadsvergadering van 27 juni 1996 onregelmatig was opgesteld omdat het college van burgemeester en schepenen op 17 juni 1996, de dag waarop het de agenda van de gemeenteraad samenstelde, nog geen rekening kon houden met het ontslag dat verzoeker pas op 18 juni 1996 zou indienen; dat in het auditoraatsverslag niet onderzocht is in welke mate de aangevoerde middelen betrokken kunnen worden op het functioneel belang van verzoeker als gemeenteraadslid en of zij, aldus bekeken, gegrond zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangeduide lid van het auditoraat wordt belast met het verdere onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zesentwintig oktober
1900 negenenegentig, door de XIIe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.