RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 83.072 van 22 oktober 1999
in de zaak A. 60.827/X-8925.

In zake : de n.v. MESSIAEN en ZOON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. OCKIER,
kantoor houdende te 8510 KORTRIJK,
Pieter Breughelstraat 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Noordstraat 7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MESSIAEN en ZOON op 14 november 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 8 september 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van haar beroep ingesteld tegen de beslissing van 28 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij haar de vergunning werd geweigerd voor de oprichting van een toonzaal met bureaus bestemd voor een garagecarrosseriebedrijf aan de Kortrijksesteenweg te Harelbeke, kadastraal bekend Sectie A, nr. 1181 g;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 6 maart 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. BAMPS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling

van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. LUST.**