RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 83.063 van 22 oktober 1999
in de zaak A. 62.807/X-8924.

In zake : Joris VAN WALLEGHEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

1. de gemeente ZONNEBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DE KOCK,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Boondaalsesteenweg 6,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten P. VANDECASTEELE en P. BACKAERT,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Noordstraat 7.

tussenkomende partij :

de n.v. STEENBAKKERIJEN VAN ZONNEBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. HONORE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Burg. Nolfstraat 23.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joris VAN WALLEGHEM op 16 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 6 september 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonnebeke waarbij aan de heer Karel VANBIERVLIET, handelend voor de n.v. STEENBAKKERIJEN VAN ZONNEBEKE, de regularisatievergunning wordt verleend voor een reliëfwijziging en stapelplaatsen met betrekking tot twee percelen gelegen aan de Ieperstraat te Zonnebeke, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 371 l en 372 x2/delen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 oktober 1995;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 1995 die de tussenkomst van de n.v. STEENBAKKERIJEN VAN ZONNEBEKE toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 9 augustus 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. BAMPS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 1999;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. DE KOCK, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens, loco Advocaat R. HONORÉ verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. LUST.**