

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.047 van 21 oktober 1999
in de zaak A. 49.878/VII-11.773.**

In zake : de gemeente BERLARE

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

de n.v. Transport en Distributie
DE HAUWERE (in staat van faillissement),
vertegenwoordigd door

1. Curator J. COLPAERT,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Truweelstraat 147,
2. Curator K. D'HONDT,
kantoor houdende te BEVEREN,
Kasteeldreef 77.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente BERLARE op 11 januari 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 5 november 1992 waarbij aan de n.v. DE HAUWERE, Overheet 28A te Berlare, de milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een inrichting voor het transport en de overslag van ongevaarlijke producten, gelegen te Berlare, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummers 1321, 132w, 130v, 130y, 132k, 132v, 132x, 132i, 161m/2, 161/x/2 en 160 m aan de Nieuwstraat;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 10 augustus 1993;

Gelet op de beschikking van 30 augustus 1993 die de tussenkomst van de n.v. Transport en Distributie DE HAUWERE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 1 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 1999, op welke datum de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. LAUREYS die, loco Advocaat G. VAN KEER verschijnt voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Curator K. D'HONDT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de tussenkomende partij bij
vonnis van de rechtbank van koophandel van Dendermonde
van 2 oktober 1997 in staat van faillissement werd ver-
klaard; dat de curatoren in een schrijven van 18 mei
1999 verklaren het geding niet te hervatten in hoofde
van de tussenkomende partij;

Overwegende dat de bestreden exploitatiever-
gunning van 5 november 1992 werd verleend voor een
termijn eindigend op 9 juni 1997, zodat op basis van die
vergunning de exploitatie van de inrichting niet meer
mag plaatsvinden; dat dienvolgens de vraag rijst of de
verzoekende partij nog belang heeft bij de annulatie van
de bestreden beslissing;

Overwegende dat door het bevoegde lid van
het auditoraat de verzoekende partij werd gevraagd om
haar actueel belang toe te lichten; dat de verzoekende
partij op 29 januari 1998 een aantal documenten neer-
legde waaruit blijkt dat de burgemeester van de gemeente
Berlare de stopzetting van de vergunningsplichtige
activiteiten heeft bevolen; dat voor het overige de
verzoekende partij haar actueel belang niet toelichtte;
dat evenwel in haar laatste memorie de verzoekende
partij haar actueel belang toelicht als volgt :

"Concluante moet vaststellen dat het bedrijf
DE HAUWERE met àl haar zusterbedrijven i.p.v. zich te
heroriënteren en te zoeken naar een geschiktere
plaats voor haar hinderlijke bedrijvigheden haar
activiteiten nog uitbreidt én de activiteiten van de
tussenkomende partij doorgaan.

Zij heeft wel degelijk een ACTUEEL belang :

De NV DE HAUWERE heeft destijds de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Oost-Vlaanderen voorgespiegeld dat zij het bouwperceel dat als toegangsweg voor haar bedrijf (sic) bouwrijp zou maken binnen de vijf jaren; Dit perceel wordt op heden nog steeds en steeds méér als toegangsweg en parkeerruimte gebruikt voor de zware vrachtwagens, trekkers en opliggers welke het bedrijf bezoeken.

Er werd voorgespiegeld dat de hinder voor de burenen tot de normale burenlust zou beperkt worden. Het tegendeel blijkt nu concludante regelmatig klachten krijgt van de burenen dat zij vaak midden in de nacht opgeschrikt worden door de zware vrachtwagens welke het bedrijf in- en oprijden, lossen en laden;

Het blijkt dat de hinder op heden nog steeds bestaat voor de gemeenschap en het bedrijvencomplex DE HAUWERE duidelijk aantoon haar activiteiten onverminderd verder te zetten midden in de dorpskom van Berlare.

Concludante moet als gemeentebestuur haar burgers beschermen tegen misbruiken en milieuhinder. Het is bovendien duidelijk gebleken dat het bedrijf DE HAUWERE zich niet hield aan de haar door het bestreden besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden.

Zij kan thans een schadevergoeding vorderen voor de Burgerlijke Rechter omwille van het feit dat het bedrijf DE HAUWERE zich niet hield aan de haar opgelegde voorwaarden.

Concludante beschikt derhalve wel degelijk over een actueel belang om uitspraak te horen doen over de oorspronkelijk door haar ingestelde vordering vermits dergelijke uitspraak haar toelaat o.a. het bewijs te leveren van de misbruiken gepleegd door het Bedrijf DE HAUWERE";

Overwegende dat het beweerd voortzetten door de tussenkomende partij en haar zusterbedrijven van haar activiteiten losstaan van de verstreken bestreden vergunning; dat een vernietiging van die vergunning van geen invloed kan zijn op het doen stopzetten van die activiteiten, die volgens de tussenkomende partij mogelijk zouden zijn door een door haar zustersverenootschap gedane "melding klasse 3 (...) van onder meer een loods voor 25 vrachtwagens";

Overwegende dat uit de laatste memorie blijkt dat volgens de verzoekende partij haar actueel belang er ook in bestaat om de bestreden

vergunningsbeslissing bij arrest onwettig te horen verklaren, om vervolgens, op grond van deze met gezag van gewijsde beklede uitspraak, een vordering tot schadevergoeding voor de gewone rechter beter te kunnen ondersteunen; dat dergelijk belang echter geen belang is dat is verbonden aan de nietigverklaring of aan het doen verdwijnen van de bestreden akte uit de rechtsorde, maar een belang dat er uitsluitend in bestaat een middel gegrond te horen verklaren; dat een dusdanig belang een onrechtstreeks belang is; dat een onrechtstreeks belang niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te stellen; dat overigens ook de gewone rechter die gevat is om uitspraak te doen over de vordering tot schadevergoeding de fout van de overheid kan vaststellen; dat het louter gelijk krijgen op zich niet de gevraagde vernietiging wettigt; dat het beroep niet ontvankelijk is;

Overwegende dat, aangezien het teloorgaan van het belang van de verzoekende partij niet aan haarzelf te wijten is, en haar beroep niet als kennelijk onontvankelijk of als kennelijk ongegrond had moeten worden verworpen, het passend is de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de failliete boedel van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig oktober 1900 negenenegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.