

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.046 van 21 oktober 1999
in de zaak A. 49.836/VII-11.768.**

In zake : 1. Dirk VANDEWALLE,
2. Jolande VERREYDT,
wonende te BERLARE,
Nieuwstraat 10c

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

de n.v. Transport en Distributie
DE HAUWERE (in staat van faillissement),
vertegenwoordigd door
1. Curator J. COLPAERT,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Truweelstraat 147,
2. Curator K. D'HONDT,
kantoor houdende te BEVEREN,
Kasteeldreef 77.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk VANDEWALLE en Jolande VERREYDT op 8 januari 1993 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 5 november 1992 waarbij aan de n.v. DE HAUWERE, Overheet 28A te Berlare, de milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een inrichting voor het transport en de overslag van ongevaarlijke producten, gelegen te Berlare, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummers 1321, 132w, 130v, 130y, 132k, 132v, 132x, 132i, 161m/2, 161/x/2 en 160 m aan de Nieuwstraat;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 5 augustus 1993;

Gelet op de beschikking van 22 september 1993 die de tussenkomst van de n.v. Transport en Distributie DE HAUWERE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de beschikking van 30 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 1999, op welke datum de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. COOREMAN, die verschijnt voor verzoekers, van Bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Curator K. D'HONDT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de tussenkomen de partij bij vonnis van de rechtbank van koophandel van Dendermonde van 2 oktober 1997 in staat van faillissement werd verklaard; dat de curatoren in een schrijven van 18 mei 1999 verklaren het geding niet te hervatten in hoofde van de tussenkomen de partij;

Overwegende dat de bestreden exploitatievergunning van 5 november 1992 werd verleend voor een termijn eindigend op 9 juni 1997; dat sedert die datum door de tussenkomen de partij geen nieuwe exploitatievergunning meer werd aangevraagd; dat enkel namens een andere vennootschap, de c.v. D.H. LOGISTICS, zijnde een zustervennootschap van de tussenkomen de partij, een melding klasse 3 zou zijn gedaan van onder meer een loods voor 25 vrachtwagens; dat dienvolgens de vraag rijst of verzoekers nog belang hebben bij de annulatie van de bestreden beslissing;

Overwegende dat verzoekers in hun laatste memorie hun belang als volgt toelichten :

"Het belang van concluanten bestaat er thans in een schadevergoeding te kunnen bekomen voor de Burgerlijke rechter, tot vergoeding van alle schade door hen geleden ten gevolge van het misbruik van NV DE HAUWERE.

Bijgevolg beschikken concluanten nog steeds over het vereiste belang om uitspraak te laten doen over de oorspronkelijke vergunning aangezien de uitspraak daarover hen moet toelaten voor de Burgerlijke rechter het bewijs te leveren van het schadeverwekkend feit, namelijk het exploiteren zonder geldige vergunning.

Zonder uitspraak hierover zouden verzoekers verplicht zijn een nieuwe procedure te voeren over de geldigheid van de vergunning wat niet proces-economisch zou zijn, noch beantwoorden aan de vereisten van art. 6 van het EVRM";

Overwegende, vooreerst, dat het eventueel niet naleven door de n.v. DE HAUWERE van de opgelegde exploitatievoorwaarden losstaat van de al dan niet wettigheid van de verleende exploitatievergunningen; dat, voorts, zolang de bestreden vergunning niet door de Raad van State was vernietigd, de n.v. DE HAUWERE gerechtigd was om op basis van de haar verleende vergunning en binnen de perken ervan effectief te exploiteren; dat een vernietiging na het verstrijken van de vergunningstermijn aan dat recht geen afbreuk doet; dat, tenslotte, indien het actueel belang van verzoekers naar hun oordeel erin zou bestaan om de bestreden vergunningsbeslissing bij arrest onwettig te horen verklaren, om vervolgens, op grond van deze met gezag van gewijsde beklede uitspraak, een vordering tot schadevergoeding tegen de vergunningverlenende overheid voor de gewone rechter beter te kunnen ondersteunen, dergelijk belang echter geen belang is dat is verbonden aan de nietigverklaring of aan het doen verdwijnen van de bestreden akte uit de rechtsorde, maar een belang dat er uitsluitend in bestaat een middel gegrond te horen verklaren; dat een dusdanig belang een onrechtstreeks belang is; dat een onrechtstreeks belang niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te stellen; dat ook de gewone rechter die gevat is om uitspraak te doen over de vordering tot schadevergoeding de fout van de overheid kan vaststellen; dat, dienvolgens, het beroep onontvankelijk is wegens gemis aan actueel belang;

Overwegende dat, aangezien het teloorgaan van het belang van verzoekers niet aan hen te wijten is en hun beroep niet als kennelijk onontvankelijk of als kennelijk ongegrond had moeten worden verworpen, het passend is de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de failliete boedel van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig oktober 1900 negenenegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.