

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 83.012 van 20 oktober 1999  
in de zaken A. 45.652/X-8427  
45.653/X-8426.**

In zake : de gemeente RUMST,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat D. LINDEMANS,  
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,  
Keizerslaan 3

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door  
de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat J. CLAES,  
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,  
Frankrijklei 123 A,
2. de bestendige deputatie van de provin-  
cieraad van ANTWERPEN.

tussenkomen de partijen :

1. Edward ROUSSEAU,
2. François THYS,
3. Jozef HUYS,
4. Achiel CRABBE,
5. Daniella SIEBENS,
6. Henri DAELEMANS,
7. Marc VAN GRIMBERGE,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat M. BALLON,  
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,  
Britselei 39,
8. de n.v. Chemische Bedrijven PRAYON-RUPEL,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten A. HUYBRECHTS, P. ENGELS,  
M.-C. CRAEN en Vennoten,  
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,  
Amerikalei 73,
9. GmbH GRACE en C°, vennootschap naar Duits  
recht,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. PEETERS,  
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,  
Brederodestraat 13.

In zake : 1. Margaretha LAMBERTS,  
2. Luc CASSAN,  
3. Mireille DE KIMPE (overleden),  
Rechtsgeding hervat door :  
Luc CASSAN,  
4. Guy DE LOOSE,  
5. Diane MASSON,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat D. LINDEMANS,  
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,  
Keizerslaan 3

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door  
de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat J. CLAES,  
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,  
Frankrijklei 123 A,
2. de bestendige deputatie van de provin-  
cieraad van ANTWERPEN.

tussenkomen de partijen :

1. Edward ROUSSEAU,
2. François THYS,
3. Jozef HUYS,
4. Achiel CRABBE,
5. Daniella SIEBENS,
6. Henri DAELEMANS,
7. Marc VAN GRIMBERGE,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat M. BALLON,  
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,  
Justitiestraat 77,
8. de n.v. Chemische Bedrijven PRAYON-RUPEL,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten A. HUYBRECHTS, P. ENGELS,  
M.-C. CRAEN en Vennoten,  
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,  
Amerikalei 73,
9. GmbH GRACE en C°, vennootschap naar Duits  
recht,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. PEETERS,  
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,  
Brederodestraat 13.

**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Rumst op 20 december 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 18 oktober 1991 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 25 april 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij aan de n.v. PRAYON-RUPEL de bouwvergunning wordt verleend voor het aanleggen van twee pijpleidingen en het wijzigen van het reliëf, op percelen gelegen aan de Nieuwstraat te Puurs-Ruisbroek, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 1/1 en B/1, Sectie C/1 en Sectie D/2, met het oog op het storten van industrieel afval, zijnde fosforgips, en, voor zover als nodig, van het voormeld besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen (A. 45.652);

Gezien het verzoekschrift dat Margaretha LAMBERTS, Luc CASSAN, Mireille DE KIMPE, Guy DE LOOSE en Diane MASSON op 20 december 1991 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van dezelfde besluiten (A. 45.653);

Gelet op het arrest nr. 38.662 van 6 februari 1992 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van Edward ROUSSEAU, François THYS, Jozef HUYS, Achiël CRABBE, Daniëlla SIEBENS, Henri DAELEMANS, Marc VAN GRIMBERGE, de n.v. PRAYON-RUPEL en de GmbH GRACE en C°, in het administratief kort geding worden ingewilligd en de vordering tot schorsing wordt verworpen in de zaak A. 45.652;

Gelet op het arrest nr. 38.663 van 6 februari 1992 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van Edward ROUSSEAU, François THYS, Jozef HUYS, Achiël CRABBE, Daniëlla SIEBENS, Henri DAELEMANS, Marc

VAN GRIMBERGE, de n.v. PRAYON-RUPEL en de GmbH GRACE en C°, in het administratief kort geding worden ingewilligd en de vordering tot schorsing wordt verworpen in de zaak A. 45.653;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 januari 1992 in de zaak A. 45.652;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1992 die de tussenkomst van Edward ROUSSEAU, François THYS, Jozef HUYS, Achiel CRABBE, Daniella SIEBENS, Henri DAELEMANS en Marc VAN GRIMBERGE toelaat in de zaak A. 45.652;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 januari 1992 in de zaak A. 45.652;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1992 die de tussenkomst van de n.v. Chemische Bedrijven PRAYON-RUPEL toelaat in de zaak A. 45.652;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 16 januari 1992 in de zaak A. 45.652;

Gelet op de beschikking van 28 april 1992 die de tussenkomst van de GmbH GRACE, toelaat in de zaak A. 45.652;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 januari 1992 in de zaak A. 45.653;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1992 die de tussenkomst van Edward ROUSSEAU, François THYS, Jozef HUYS, Achiel CRABBE, Daniella SIEBENS, Henri DAELEMANS en Marc VAN GRIMBERGE toelaat in de zaak A. 45.653;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 januari 1992 in de zaak A. 45.653;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1992 die de tussenkomst van de n.v. Chemische Bedrijven PRAYON-RUPEL toelaat in de zaak A. 45.653;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 16 januari 1992 in de zaak A. 45.653;

Gelet op de beschikking van 28 april 1992 die de tussenkomst van de GmbH GRACE, toelaat in de zaak A. 45.653;

Gezien het uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand van de gemeente Rumst, waaruit blijkt dat derde verzoekster in de zaak A. 45.653, Mireille DE KIMPE, op 24 april 1996 is overleden;

Gezien het op 11 juni 1997 aan de Raad van State gerichte verzoekschrift, waarbij Luc CASSAN, weduwnaar van Mireille DE KIMPE, verklaart het geding te hervatten;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast in de zaak A. 45.652;

Gelet op de beschikking van 18 november 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast in de zaak A. 45.653;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen in beide zaken;

Gelet op de beschikking van 10 mei 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 1999, datum waarop de zaak sine die wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. THIENPONT die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van de Adjunct van de directeur H. COOLS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het, gelet op de verknocht-heid van de zaken, past de zaken A. 45.652/X-8427 en A. 45.653/X-8426 te voegen;

Overwegende dat de n.v. PRAYON-RUPEL, producent van fosforzuur, fluorprodukten en uraniumoxide te Ruisbroek, met het oog op het storten van industrieel afval, nl. fosforgips, op 31 december 1990 een bouwaan-vraag heeft ingediend voor het wijzigen van het reliëf en de aanleg van twee pijpleidingen; dat de bouwvergun-

ning werd verleend bij besluit van 25 april 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen; dat het beroep ingesteld door de eerste verzoekende partij werd verworpen bij besluit van 18 oktober 1991 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting; dat de vergunning voor de exploitatie van een stortplaats voor gipsafval gelegen te Boom en te Rumst, Groenenberg, in graad van beroep werd geweigerd bij besluit van 1 mei 1992 van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting; dat het beroep tot nietigverklaring ingesteld door de n.v. PRAYON-RUPEL tegen laatstgenoemde weigeringsbeslissing is gekend onder het nummer A. 47.506/VII-11.118;

Overwegende dat de verzoekende partijen in de memories van wederantwoord uiteenzetten dat de n.v. PRAYON RUPEL aan de tenuitvoerlegging van de bouwvergunning heeft verzaakt; dat zij deze stelling toelichten als volgt :

"Nadat tussen de eerste verzoekende partij en de overheid onderhandelingen werden gevoerd omtrent alternatieve stortplaatsen, en nadat het Vlaamse Gewest aan de n.v. CHEMISCHE BEDRIJVEN PRAYON-RUPEL dienaangaande diverse voorstellen had gedaan, deelde deze partij openbaar mede haar basisfosforzuurafdeling te sluiten. De gipsstortactiviteit wordt derhalve stop gezet.

Bij gebreke aan gipsstortactiviteiten, kan de aangevochten bouwvergunning evenmin uitgevoerd worden.

De mededeling van de eerste tussenkomende partij kan, naar de verzoekende partij meent, niets anders impliceren dan dat de houdster van de hier aangevochten bouwvergunning verklaart afstand te doen van de tenuitvoerlegging van de vergunning. De eerste tussenkomende partij zal dit uitdrukkelijk kunnen bevestigen. Onderhavig annulatieberoep wordt dan zonder voorwerp";

Overwegende dat de Auditeur-generaal met brieven van 29 april 1997 en van 20 april 1998, gericht aan de raadsman van de n.v. PRAYON-RUPEL, inlichtingen

heeft gevraagd dienaangaande; dat beide brieven onbeantwoord zijn gebleven;

Overwegende dat dient te worden onderzocht of de bestreden bouwvergunning niet is vervallen;

Overwegende dat artikel 52, eerste lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw bepaalt dat de vergunning is vervallen indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning, niet met de werken is begonnen;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de vergunde werken niet werden uitgevoerd; dat de n.v. PRAYON-RUPEL het betoog van de verzoekende partijen dat zij heeft verzaakt aan de tenuitvoerlegging van de bouwvergunning, niet weerlegt; dat zij, meer nog, in de memorie van wederantwoord die zij heeft ingediend in de zaak A. 47.506/VII-11.118 bevestigt dat zij de produktieafdeling voor de bereiding van fosforzuur heeft gesloten en haar belang bij het annulatieberoep omschrijft als "de grondslag (...) van een eis tot het bekomen van herstel voor de gewone rechter"; dat hieruit moet worden afgeleid dat de n.v. PRAYON-RUPEL niet langer de intentie heeft de produktieafdeling opnieuw op te starten doch inzake de stortplaatsvergunning enkel een vernietigingsarrest beoogt te verkrijgen met het oog op schadevergoeding; dat voorts uit een schrijven van 11 juni 1997 van de eerste verzoekende partij blijkt dat er "geen andere vergunningen (bouw- en milieuvergunningen) aangevraagd noch toegekend (werden) m.b.t. de terreinen in kwestie"; dat uit wat voorafgaat blijkt dat de n.v. PRAYON-RUPEL heeft verzaakt aan de verleende bouwvergunning; dat de bestreden vergunning is vervallen; dat het verval niet het gevolg is van het annulatieberoep; dat het beroep zonder voorwerp is geworden,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De zaken nrs. A. 45.652/X-8427 en  
A. 45.653/X-8426 worden gevoegd.

### **Artikel 2.**

De beroepen worden verworpen.

### **Artikel 3.**

De kosten van de beroepen, bepaald op  
vierentwintigduizend frank, komen ten laste van de  
verzoekende partijen, elk voor een zesde.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op  
vierenvijftigduizend frank, komen ten laste van de  
tussenkommende partijen, elk voor een achttiende.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op twintig oktober 1900 negenennegentig,  
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |             |                  |
|--------|-------------|------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,  | kamervoorzitter, |
| de HH. | J. BOVIN,   | staatsraad,      |
|        | J. LUST,    | staatsraad,      |
| Mevr.  | A. TRUYENS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**M. VRINTS.**