

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.010 van 20 oktober 1999
in de zaak A. 41.790/X-8311.**

In zake : de p.v.b.a. CAUWERBURG, thans de c.v.a. HEYNDERICKX en STROOBANTS-"HUIZE ORLAY", die woonplaats kiest bij Advocaat F. DE BISSCHOP, kantoor houdende te 9255 BUGGENHOUT, Provincialebaan 20

tegen :

1. de gemeente TEMSE,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, dat woonplaats kiest bij Advocaat P. LACHAERT, kantoor houdende te 9220 MERELBEKE, Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de p.v.b.a. CAUWERBURG, thans de c.v.a. HEYNDERICKX en STROOBANTS-"HUIZE ORLAY" op 28 december 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 10 oktober 1989 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse waarbij aan de n.v. BELGOMINE een regularisatievergunning wordt verleend voor betonverharding, deuren, niveauwijziging en de aanleg van een betonstrook op een perceel gelegen te Temse, Cauwerburg 115, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 1085b en 1085c2;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat L. CALLOENS die, loco Advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er voor het gebied waarin het perceel begrepen is, een bij koninklijk besluit van 31 juli 1986 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat; dat de gemachtigde ambtenaar geen advies heeft uitgebracht over de regularisatieaanvraag; dat het Vlaamse Gewest buiten de zaak moet worden gesteld;

Overwegende dat de eerste verwerende partij terecht en zonder hierin te worden tegengesproken door de verzoekende partij, opwerpt, dat zij deze laatste op 18 oktober 1989 heeft in kennis gesteld van de afgifte

van de bouwvergunning ter regularisatie van de werken waartegen de verzoekende partij op 28 april 1989, 10 mei 1989 en 6 oktober 1989 bezwaar had gemaakt; dat het beroep dat meer dan 60 dagen na deze kennisgeving werd ingesteld, laattijdig is; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het Vlaamse Gewest wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. MOONS,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.