

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 82.961 van 19 oktober 1999  
in de zaak A. 69.948/XII-1947.  
69.949/XII-1946.**

In zake : I. de BVBA Gebroeders VERBEEMEN,  
gevestigd te LUMMEN,  
Oosterhovenstraat 48  
II. de NV KENO,  
gevestigd te SCHAFFEN (DIEST),  
Kelbergenstraat 1

tegen :

I. + II.  
de gemeente LUMMEN, vertegenwoordigd door  
het college van burgemeester en schepenen,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,  
C. COOMANS, A. VAN DER GRAESEN en M. BOES,  
kantoor houdende te BERINGEN,  
Scheigoorstraat 5.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,**

Gezien de verzoekschriften die de BVBA Gebroeders VERBEEMEN en de NV KENO op 19 juli 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit genomen op 24 mei 1996 door de gemeenteraad van Lummen, houdende de definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan KMO-zone Lindekensveld en houdende de aanvraag tot machtiging tot onteigening van de percelen aangeduid op dat onteigeningsplan;

Gelet op het arrest nr. 63.207 van 20 november 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 27 april 1999 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 27 april 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door de verzoekende partijen en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 14 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 1999;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. BORGERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat G. VANREPPELEN, die loco advocaat M. BOES verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Lummen op 20 augustus 1996 besloten heeft om het bij deze bestreden besluit in te trekken en het bewuste onteigeningsplan opnieuw definitief heeft goedgekeurd, alsmede besloten heeft de machtiging tot onteigening van de percelen aangeduid op dat onteigeningsplan te vragen; dat de vordering tot vernietiging van dat laatste besluit, ingesteld door de eerste verzoekende partij, bij arrest nr. 82.960 van heden door de Raad van State werd verworpen; dat de tweede verzoekende partij tegen voornoemd besluit geen annulatieberoep blijkt te hebben ingesteld; dat aldus definitief vaststaat dat de onderhavige beroepen geen voorwerp meer hebben; dat, aangezien het voorwerp van de beroepen teloorgegaan is door toedoen van de verwerende partij, het past de kosten van de beroepen ten laste van die partij te brengen,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

De beroepen worden verworpen.

##### **Artikel 2.**

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op negentien oktober 1900  
negenennegentig, door de XIIe kamer, die was  
samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | J. DE BRABANDERE,   | kamervoorzitter, |
|        | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad,      |
|        | J. BAERT,           | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,            | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**J. DE BRABANDERE.**