

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.955 van 19 oktober 1999
in de zaak A. 82.020/X-8643.**

In zake : Johan SCHEFFERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. DELACOURT en L. DESTICKER,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Gistelsesteenweg 340

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan SCHEFFERS op 18 januari 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 9 november 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het wijzigen van een bestaande bouwvergunning (regularisatie) met betrekking tot een perceel gelegen aan de Oude Lichterveldsestraat 59 te Ardooie, kadastraal bekend sectie A, nrs. 838e en 838f;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. ROTSAERT die, loco Advocaten L. DELACOURT en L. DESTICKER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat M. BRUGGEMAN die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 30 mei 1996 een landelijke woning met tuin aankoopt, gelegen aan de Oude Lichterveldsestraat 59 te Ardooie; dat hij op 20 januari 1997 de vergunning krijgt tot het verbouwen van de woning en bergplaats; dat op 18 juni 1997 proces-verbaal wordt opgesteld omdat de bestaande woning helemaal is afgebroken; dat verzoeker op 22 augustus 1997 een bouwaanvraag indient strekkende tot "wijziging bestaande bouwvergunning"; dat op 12 februari 1998 de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de bouwaanvraag inwilligt; dat, op beroep van de gemachtigde ambtenaar, de bestreden beslissing de vergunning vernietigt omdat "de aanvraag kan worden gelijkgesteld met totale nieuwbouw" en "bijgevolg de geplande werkzaamheden niet onder de in artikel 43, § 2 (van het decreet van 22 oktober 1996 betreffende de ruimtelijke ordening) toegelaten verbouwings- of uitbreidingswerken vallen";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekende partij uiteenzet :

"Op dit ogenblik zitten verzoekers met een probleem in die zin dat zij niet weten of zij nu nog zullen kunnen bouwen, dan wel of zij definitief alle bouwplannen moeten opbergen en de grond verkopen als weiland.

Verzoekers beschikken over een veeleer bescheiden gezinsinkomen en zien zich dus geblokkeerd in hun toekomstperspectieven, vermits zij geen tweede bouwproject kunnen veroorloven";

Overwegende dat het "probleem" van verzoeker zal worden opgelost door een uitspraak over de vordering tot vernietiging; dat die uitspraak, in het geval van een vernietiging, verzoekers toekomstperspectieven zal deblokken; dat niet wordt beweerd, laat staan met concrete en overtuigende elementen aangetoond, dat het vernoemde probleem en de blokkering van de toekomstperspectieven in afwachting van de uitspraak ten gronde verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigen toe te brengen; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien oktober 1900 negenennegentig, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. LUST.