

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.927 van 18 oktober 1999
in de zaak A. 83.224/VII-17.979.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. DE SIMONE,
kantoor houdende te DEURNE-ANTWERPEN,
Sint-Rochusstraat 59

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Soedanese nationaliteit, op 29 maart 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het bevel van de Minister van Binnenlandse Zaken van 19 januari 1999 om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan verzoeker betekend op 28 januari 1999;

Gelet op de beschikking van 26 april 1999 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 31 augustus 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. CHATAR die, loco Advocaat E. DE SIMONE verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. X, van Soedanese nationaliteit, is België binnengekomen op 20 april 1995 en heeft zich op 21 april 1995 vluchteling verklaard.

1.2. Tijdens het verhoor op de Dienst Vreemdelingenzaken van 29 februari 1996 maakte verzoeker gebruik van het Afema/Engels, met behulp van een andere asielaanvrager.

1.3. Op 29 februari 1996 nam de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.4. Verzoeker diende hiertegen een dringend beroep in bij de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

1.5. Op 26 juli 1996 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing dat verder onderzoek noodzakelijk is.

1.6. Op 2 april 1998 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling.

1.7. Verzoeker diende hiertegen een beroep in bij de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

1.8. Op 8 juli 1998 werd het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard door de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

1.9. Op 19 januari 1999 gaf de Minister van Binnenlandse Zaken de opdracht aan de burgemeester van Temse om een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, te betekenen aan verzoeker.

1.10. Het bevel van 19 januari 1999 van de Minister van Binnenlandse Zaken om het grondgebied van het Rijk te verlaten, luidt als volgt :

"(...)

REDEN VAN DE BESLISSING :

Verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 8 bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat hij deze termijn niet overschreden heeft. (Wet van 15 december 1980 -art. 7, alinea 1, 2/). Werd niet erkend als vluchteling. (K.B. van 8 oktober 1981 -Art. 77).

(...)".

1.11. Op 8 maart 1999 diende verzoeker een aanvraag in om machtiging tot voorlopig verblijf op grond van artikel 9, derde lid, van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde van voornoemd artikel 17, § 2, betreft, verzoeker drie middelen aanvoert die gericht zijn tegen de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen van 8 juli 1998;

Overwegende dat de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen een jurisdictionele beslissing is, die niet vatbaar is voor schorsing, die rechtmatig is, en geacht wordt met de wet overeen te stemmen tot op het ogenblik dat zij eventueel nietig wordt verklaard door de Raad van State; dat voornoemde beslissing uitvoerbaar is, zodat het bestreden bevel steun vindt in de niet-erkenning van verzoeker als vluchteling; dat bijgevolg de drie middelen niet ernstig zijn;

2.2. Overwegende dat niet is voldaan aan de eerste van de twee cumulatieve voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van

State; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien oktober 1900 negenennegentig, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.