

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.885 van 13 oktober 1999

A. 79.156/VI-14.596

In zake : **ETIENNE** Gilbert,
rue Claire Fontaine 145,
7160 Chapelle-lez-Herlaimont,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 1 juli 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Gilbert ETIENNE de nietigverklaring vordert van "het ministerieel besluit tot weigering van de hernieuwing van de vergunning om het beroep van privé-detective uit te oefenen met toepassing van artikel 2, § 1, van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective, zoals het is gewijzigd bij de wet van 30 december 1996; dit ministerieel besluit is uitgevaardigd op 04-06-1998 en ter kennis van verzoeker gebracht op 18-06-1998";

Gelet op arrest nr. 74.967 van 7 juli 1998 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden ministerieel besluit wordt bevolen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door de verwerende partij op 4 augustus 1998;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 december 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 7 september 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 oktober 1999;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van mevr. VERELST, adjunct-adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak in herinnering zijn

gebracht in het voornoemde arrest nr. 74.967 van 7 juli 1998;

Overwegende dat verzoeker een middel, waarvan hij verklaart dat het het enige is, inzonderheid ontleent aan machtsoverschrijding; dat hij daarin onder meer betoogt dat "indien deze (tegen hem ingestelde tucht)procedure op de juiste wijze was gevoerd, (hij) zijn verweermiddelen zou hebben kunnen aanvoeren en zou hebben kunnen aantonen dat de feiten die hem thans ten laste worden gelegd volledig vals zijn";

Overwegende dat de verwerende partij in hoofdzaak antwoordt dat "de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective de overheid geen verplichting oplegt om de betrokkene te horen bij de procedure tot toekenning of tot hernieuwing van de vergunning", terwijl "uitdrukkelijk wordt voorzien in een hoorprocedure in het kader van de intrekking- of schorsingsprocedure"; dat naar haar mening "die bewuste keuze van de wetgever duidelijk aantoont dat hij niet heeft willen voorzien in een verhoor in het kader van de voormelde procedures inzake een eerste vergunning en hernieuwing"; dat ze voorts betoogt "dat het onjuist is te verklaren dat de betrokkene nooit is gehoord in verband met de hem ten laste gelegde feiten aangezien hij, wat de strafdossiers betreft, is gehoord door de politie of de rijkswacht en wat de feiten betreft die zijn opgenomen in het proces-verbaal dat is opgemaakt als gevolg van de controle van 13 februari 1998, nadere uitleg heeft kunnen verstrekken op de dag van die controle";

Overwegende dat, zoals er reeds op is gewezen in arrest nr. 74.967 van 7 juli 1998, een weigering tot hernieuwing van een vergunning, die verzoeker verbiedt een beroepsactiviteit voort te zetten die hij reeds sedert bijna tien jaar uitoefent, kennelijk een ernstige maatregel is die, daar hij genomen is wegens zijn gedrag,

vereist dat hij zijn argumenten kan naar voren brengen, niet alleen in verband met de hem ten laste gelegde feiten, maar ook in verband met de als gevolg van die aanklachten geplande maatregel;

Overwegende dat verzoeker in het onderhavige geval alleen is gehoord door de politie en de rijkswacht of de hulpagenten bij de bevindingen; dat hij niet op de hoogte is gebracht van de gevolgen die de verwerende partij van plan was te trekken uit die bevindingen tijdens het onderzoek van zijn verzoek tot hernieuwing van zijn beroepsvergunning en bijgevolg zijn argumenten in verband met de geplande beslissing niet heeft kunnen aanvoeren voor de minister of diens gemachtigde; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 4 juni 1998 waarbij aan Gilbert ETIENNE de hernieuwing geweigerd wordt van zijn vergunning om het beroep van privé-detective uit te oefenen en waarbij het ministerieel besluit van 10 maart 1998 wordt opgeheven dat die vergunning voorlopig had hernieuwd.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 14.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertien oktober 1900 negenennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.