

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.881 van 13 oktober 1999
in de zaak A. 84.985/X-9023.**

In zake : 1. Krist HUGELIER,
2. Ann DE CRAEMER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat S. BEELE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Jan Palfijnstraat 26, bus 1

tegen :

1. de stad HARELBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DECLERCK,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8570 VICHTE,
Wijnsbergstraat 24.

tussenkommende partij :

José TACK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Loofstraat 39.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Krist HUGELIER en Ann DE CRAEMER op 25 juni 1999 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 5 mei 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke houdende afgifte aan José TACK van de bouwvergunning voor het oprichten van een woning op een perceel gelegen te Harelbeke (Bavikhove), Treurnietstraat 1, kadastraal bekend Sectie A, nr. 121 h;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 17 september
1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
29 september 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
S. DEFRENE die, loco Advocaat S. BEELE verschijnt voor
verzoekers, van Advocaat K. VRIJGHEM die, loco Advocaat
A. DECLERCK verschijnt voor de eerste verwerende partij,
van Advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor de tweede
verwerende partij, en van Advocaat B. VAN DORPE, die
verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat José TACK met een verzoek-
schrift van 5 juli 1999 heeft gevraagd om in het admini-
stratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de tussenkomende partij een
"memorie van de tussenkomende partij" heeft ingediend;
dat in de schorsingsprocedure in beginsel enkel die
procedurestukken worden toegelaten waarin het procedure-

reglement uitdrukkelijk voorziet; dat het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State niet voorziet in een "memorie van de tussenkomende partij"; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de eerste verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoekers doen gelden dat zij zullen worden gesteld voor een situatie waarin het bouwwerk volledig is uitgevoerd, dat zij zullen worden geconfronteerd met het "motief dat het een rechtsmisbruik zou uitmaken het voltooide en reeds bewoonde woonhuis te laten afbreken", dat de Raad van State niet binnen afzienbare tijd uitspraak zal kunnen doen over het beroep tot nietigverklaring, dat zij een verlies van licht en zon lijden en de tussenkomende partij "doorheen de woning" van verzoekers kan kijken, zodat zij "worden geschonden in het genot van hun eigen perceel en woning";

Overwegende dat de eerste verwerende partij antwoordt, daarin bijgetreden door de tweede verwerende partij, dat verzoekers niet concreet aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning hen een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen, dat het ingeroepen nadeel slechts het gevolg kan zijn van een correcte toepassing van de geldende bouw- en verkavelingsvoorschriften, dat een eventueel financieel nadeel onmogelijk als een moeilijk te herstellen nadeel kan worden beschouwd, dat, nu de ruwbouwwerken quasi zijn afgewerkt, een schorsing het ingeroepen nadeel niet kan verhelpen en dat een eventuele schorsing niet kan verhinderen dat de vergunde en reeds gerealiseerde constructie wordt gebruikt;

Overwegende dat de raadsman van de tussenkomende partij ter terechtzitting heeft opgeworpen dat de werken in de loop van de schorsingsprocedure zijn voltooid; dat deze stelling steun vindt in foto's, door hem terzelfder tijd neergelegd; dat de bij de bestreden beslissing vergunde werken inderdaad volledig lijken te zijn uitgevoerd; dat een schorsing van de tenuitvoerlegging het ingeroepen nadeel niet meer kan verhelpen; dat bovendien de eerste verwerende partij terecht erop wijst dat een schorsing van de tenuitvoerlegging van de verleende bouwvergunning, alleszins niet kan verhinderen dat de tussenkomende partij de vergunde constructie gebruikt; dat een schorsing van geen nut zou zijn voor verzoekers; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van José TACK in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien oktober 1900 negenennegentig, door :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.