

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 82.833 van 12 oktober 1999
in de zaak A. 84.762/XII-2093.**

In zake : Lieven MEULENIJZER,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken.

tussenkomen de partij :

Gerry VERLINDEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. MACHTELINGS,
kantoor houdende te ZOTTEGEM,
Buke 74.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lieven MEULENIJZER op 16 juni 1999 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 29 april 1999 waarbij Gerry VERLINDEN wordt benoemd tot politiecommissaris te SINT-LIEVENS-HOUTEM;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 september 1999;

Gelet op de brieven van 13 en 14 september 1999, waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 28 september 1999;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, van adjunct-adviseur G. ENGELS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat R. WEICHLER, die loco advocaat L. MACHTELINGS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Gerry VERLINDEN met een verzoekschrift van 2 juli 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is sedert 1 januari 1995 hoofd-inspecteur van eerste klasse bij het gemeentelijk politiekorps van SINT-LIEVENS-HOUTEM.

Gerry VERLINDEN, de tussenkomende partij, is adjunct-politiecommissaris van de stad ZOTTEGEM sinds 26 september 1994.

1.2. Blijkens het proces-verbaal van 31 augustus 1998 van de examencommissie ingesteld met het oog op het begeven van de hier bestreden benoeming en de aanleg van een wervingsreserve, behaalt verzoeker 78 punten op 100 en de tussenkomende partij 79 punten.

1.3. Op 30 september 1998 draagt de gemeenteraad van SINT-LIEVENS-HOUTEM verzoeker voor als eerste kandidaat voor de benoeming van politiecommissaris en de tussenkomende partij als tweede kandidaat. De voordracht van verzoeker wordt als volgt gemotiveerd :

"Gelet dat de gemeenteraad eveneens met meerderheid, na geheime stemming aangaande de motivatie, akkoord gaat met de motivatie om deze kandidaat als eerste naar voren te schuiven :

Gelet op het gering puntenverschil wat betreft de examenresultaten 1e en 2e kandidaat in de rangschikking en Lieven Meulenijzer het voordeel heeft de zeer specifieke situatie in een kleine gemeente reeds te kennen;

Gelet op de aanbevelingsnota van de commissaris : goede politieman/'belanghebbende beschikt over de nodige maturiteit, bekwaamheid, werklust en ervaring om te functioneren in het ambt waarvoor hij postuleert';

Gelet dat betrokkene nooit een tuchtstraf heeft gehad;

Gelet op de brevetten die Lieven Meulenijzer heeft behaald (curriculum vitae);

Gelet op zijn aantal jaren dienst als politieman (13 jaren);

Gelet dat hij nu reeds waarnemend commissaris in de gemeente is en zijn gezag algemeen aanvaard wordt;

Gelet dat Lieven Meulenijzer de plaatselijke situatie zeer goed kent en hij een goede visie op de functie in een kleine gemeente heeft, conform de verwoording van de examenjury n.a.v. de mondelinge examenproef;

Gelet op de zeer positieve indruk vanwege de examenjury wat betreft zijn persoonlijkheid."

De burgemeester verklaart, op 6 oktober 1998, af te zien van zijn recht om een derde kandidaat voor te dragen.

1.4. Na de vereiste adviezen te hebben ingewonnen benoemt de Koning, bij besluit van 29 april 1999, Gerry Verlinden tot politiecommissaris te SINT-LIEVENS-HOUTEM.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker uiteenzet wat volgt : hij is sinds de opruststelling van de titularis waarnemend politiecommissaris te SINT-LIEVENS-HOUTEM; door het bestreden besluit verliest hij de hoedanigheid van vervangend korpschef en is hij niet meer de hoogste in rang en dat berokkent hem "een bijzonder groot moreel en psychologisch nadeel" en tast zijn gezag ernstig aan; door de hervorming van de politiediensten bij de wet van 7 december 1998 zijn zijn "verdere kansen om ooit nog tot commissaris van een gemeentelijk politiekorps te worden benoemd zeer klein geworden" en de vooruitzichten die hem wachten wanneer hij na een vernietigingsarrest dan toch benoemd zou worden zijn zeker niet gunstig omdat de chef van een lokaal politiekorps voortaan in beginsel voor een termijn van vijf jaar aangewezen wordt en omdat hij na een ongunstige evaluatie ontslagen kan worden; er is aangenomen dat de ervaring die de benoemde kan opdoen vooraleer een vernietigingsarrest tussenkomt als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet

gezien worden wanneer die ervaring specifiek is, zoals de ervaring in de functie van korpschef kan genoemd worden;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij erop wijst dat moreel nadeel, zoals het verlies aan aanzien, in beginsel hersteld wordt door een nakomend annulatie-arrest, dat het verlies van de hoedanigheid van korpschef het gevolg is van het beëindigen van de tijdelijke aanstelling die verzoeker van de burgemeester gekregen had en dat iemand die zich kandidaat stelt voor een betrekking moet weten dat slechts één kandidaat kan benoemd worden; dat zij voorts van oordeel is dat nakende nieuwe wetgeving geen bron kan zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat zulks ook niet het geval is voor het verminderen van kansen op benoeming in de toekomst en dat in ieder geval alle bestaande graden in de nieuwe politiestructuur zullen ingeschakeld worden op grond van een gehele reeks factoren zonder dat daarbij nu reeds kan gezegd worden dat de politiecommissaris van SINT-LIEVENS-HOUTEM automatisch de korpschef zal worden in de overeenstemmende IPZ-zone; dat volgens haar ervaring opgedaan in een betrekking waarin de benoeming nadien wordt vernietigd niet in rekening mag gebracht worden; dat de uiteenzetting van de tussenkomende partij in grote lijnen dezelfde inhoud heeft;

3.3. Overwegende dat de verwerende partij terecht opmerkt dat een benoemingsprocedure slechts op de benoeming van één kandidaat kan uitlopen zodat elke kandidaat die zich in die concurrentiestrijd werpt de mogelijkheid moet incalculeren dat hij een teleurstelling zal moeten verwerken; dat het feit dat verzoeker tijdelijk aangesteld was als korpschef in de gemeente aan die vaststelling niets afdoet; dat verzoeker ook niet aanvoert en dat uit het dossier op geen enkele wijze opgemaakt kan worden dat de niet-

benoeming van verzoeker te wijten zou zijn aan enige negatieve beoordeling van zijn persoon;

Overwegende dat de verwerende partij, wanneer zij na een eventuele vernietiging van het bestreden besluit de benoemingsprocedure overdoet, op geen enkele wijze rekening zal mogen houden met de ervaring die de tussenkomende partij inmiddels zal hebben kunnen opdoen; dat verzoeker ook niet bewijst dat het leidinggeven over het korps een dermate specifieke ervaring betreft dat de verwerende partij, bij het overdoen van de procedure, in feite niet anders meer zal kunnen dan de tussenkomende partij benoemen terwijl hijzelf dan bij gebrek aan die bijzondere ervaring niet meer in aanmerking kan komen voor die benoeming; dat integendeel in dit geval de vaststelling gemaakt moet worden dat verzoeker reeds het korps heeft geleid en dat hij ervaring heeft kunnen opdoen die wel in aanmerking mag genomen worden bij het afwegen van de kandidaturen;

Overwegende dat de in het vooruitzicht gestelde politiehervorming nog geen concrete uitwerking heeft gekregen; dat het nog helemaal niet duidelijk is hoe de nieuwe structuur zal ingevuld worden en onder welke voorwaarden de thans bestaande structuren daarin ingepast zullen worden; dat in die zin het niet vaststaat dat de politiecommissaris van SINT-LIEVENS-HOUTEM de korpschef zal worden van de nieuwe lokale politieorganisatie zodat verzoeker niet relevant verwijst naar de nadelen die hij vreest indien hij pas later, in die nieuwe structuur, tot korpschef bevorderd wordt; dat het ook niet onmiddellijk duidelijk is waarom verzoeker, wanneer hij in de nieuwe structuur geïntegreerd wordt vanuit zijn huidige graad en verantwoordelijkheid, zich in een slechtere positie zal bevinden dan zulks nu het geval is;

Overwegende dat verzoeker het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet aantoonde; dat de vordering om die reden verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Gerry VERLINDEN in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf oktober 1900 negenenegentig,
door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

A. VANDENDRIESSCHE.