RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 82.791 van 8 oktober 1999
in de zaak A. 87.175/VII-19.578.

In zake : 1. Jurgen CEDER,
2. Gerolf ANNEMANS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VAN STEENBERGE,
kantoor houdende te ERPE-MERE,
Opaaigem 15

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jurgen CEDER en Gerolf ANNEMANS op 8 oktober 1999 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 6 oktober 1999 tot bepaling van de criteria die rechtvaardigen dat er een aanvraag tot regularisatie van verblijf ingediend wordt zonder dat men het bewijs moet leveren van de buitengewone omstandigheden bedoeld in artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van 8 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1999, om 18.00 uur;

Gehoord het verslag van de Voorzitter van de Raad van State J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. VERREYCKEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaten Fr. VAN NUFFEL en W. TIMMERMANS, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2. Overwegende dat de verzoekers een derde middel aanvoeren dat luidt :

"MIDDEL GENOMEN uit de schending van art. 42, 53, 54, 105 en 108 van de Grondwet en art. 9 van de wet van 15 december 1980;

DOORDAT artikel 42, 53, 54, 105 en 108 van de Grondwet samen gelezen duidelijk bepalen dat het aan de wetgevende organen waartoe verzoekers behoren toekomt de wetgeving te wijzigen, en de Koning uitsluitend de bevoegdheid heeft deze uit te voeren, zonder de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen; en de bestreden beslissing bepaalt dat personen geldige verblijfsdocumenten kunnen aanvragen via het gemeentebestuur, zonder dat men het bewijs moet leveren van buitengewone omstandigheden;

TERWIJL artikel 9 van de wet zeer duidelijk bepaalt dat een aanvraag om langer dan 3 maanden in

het Rijk te mogen verblijven enkel in buitengewone omstandigheden kan aangevraagd worden bij de burgemeester van de plaats waar men verblijft, die ze dan doorzendt aan de Minister of zijn gemachtigde;

Het is dus de wens van de wetgevende organen waartoe verzoekers behoren dat de aanvrager vooreerst zijn aanvraag richt aan de burgemeester, en niet aan 'het gemeentebestuur'; de bestreden beslissing maakt inbreuk op een bevoegdheid die bij wet werd toegewezen aan de burgemeester en aan niemand anders.

De wetgever wenst bovendien dat dit enkel gebeurt indien de aanvrager buitengewone omstandigheden aantoont; op geen enkele wijze werd aan de Koning de bevoegdheid gegeven deze wettelijke bepaling te negeren.

De bestreden beslissing houdt in dat gedurende 3 weken de wettelijke bepaling 'in buitengewone omstandigheden' en 'bij de burgemeester' gewoon buiten toepassing wordt verklaard; dit is volkomen strijdig met de wet en met de prerogatieven van verzoekers als parlementsleden.";

Overwegende dat het bestreden besluit voorziet in de mogelijkheid om in bepaalde gevallen bij een gemeentebestuur in België een aanvraag tot machtiging tot verblijf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen in te dienen zonder het bewijs te moeten leveren van de aanwezigheid van buitengewone omstandigheden als bedoeld in artikel 9, derde lid, van die wet; dat het bestreden besluit aldus een nieuwe uitzondering toevoegt aan de in artikel 9, tweede lid, van voornoemde wet van 15 december 1980 vervatte regel dat zulk een aanvraag moet worden ingediend bij de Belgische diplomatieke en consulaire post die bevoegd is voor de verblijfplaats of de plaats van oponthoud in het buitenland van de aanvrager, en bijgevolg neerkomt op een wijziging van artikel 9 van de wet van 15 december 1980; dat de Koning aldus buiten de bevoegdheid is getreden die de artikelen 105 en 108 van de Grondwet Hem toekennen; dat het middel in die mate ernstig is;

3. Overwegende dat de verzoekers als ernstig en moeilijk te herstellen nadeel onder meer doen gelden : "de omvang van de gevolgen in het rechtsverkeer die de bestreden beslissing heeft";

Overwegende dat op grond van de bestreden beslissing regularisaties zullen kunnen worden toegestaan en geweigerd zonder dat de wetgevende macht over een zulkdanige mogelijkheid tot regularisatie enige regel heeft uitgevaardigd; dat die gevolgen in het rechtsverkeer moeilijk ongedaan zullen kunnen worden gemaakt; dat dit nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is; dat het verband houdt met het functioneel belang dat de verzoekers als lid respectievelijk van de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers inroepen; dat aan de vereiste omtrent het nadeel is voldaan;

4. Overwegende dat de daarnet geschetste gevolgen die het voorhanden zijn van een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel aantonen, zich op zeer korte termijn kunnen voordoen; dat dus ook aan de vereiste van de uiterst dringende noodzakelijkheid is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 6 oktober 1999 tot bepaling van de criteria die rechtvaardigen dat er een aanvraag tot regularisatie van verblijf ingediend wordt zonder dat men het bewijs moet leveren van de buitengewone omstandigheden bedoeld in artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uitreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekend gemaakt.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht oktober 1900 negenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	voorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **J. BORRET.**