

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 82.778 van 8 oktober 1999

A. 65.710/VIII-1291

In zake : **SOROGÉ** Michel,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. François REMY,
Mr. Dominique REMY en
Mr. Olivier BARTHELEMY, advocaten,
rue Grande 28
5500 Dinant,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 25 september 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Michel SOROGÉ de nietigverklaring vordert van "de jegens hem door de Belgische Staat, en meer bepaald door de heer X. HATERT, chef van de Generale Staf, genomen beslissing van 25 juli 1995 om verzoeker van rechtswege de hoedanigheid van kandidaat-beroepsonderofficier te ontnemen op 29 juli 1995, waarbij de aanstelling in de graad van KPL hem van rechtswege wordt ontnomen en het verzoeker niet meer toegestaan is als vrijwilliger te dienen";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999
waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter
griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 augustus 1999
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 1 oktober 1999;

Gehoord het verslag van de heer GEUS,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RODIOS, loco
Mr. REMY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van
kapitein MEYUS, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer HERBIGNAT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig
zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Op 1 september 1993 gaat verzoeker een
dienstneming aan voor een onbepaalde duur als kandidaat
beroepsonderofficier (KB00) bij de landmacht, voor een
opleiding A2 (sociale en militaire wetenschappen).

2. Op 23 december 1993 wordt hij aangesteld in de graad van korporaal.

3. Omdat hij niet geslaagd is voor zijn opleiding, wordt verzoeker gereclasseerd in een andere opleiding van KB00 van niveau A3 C bij de gepantserde troepen.

4. Op 14 maart 1995 dient verzoeker een aanvraag in waarin hij het volgende uiteenzet :

" - Ik ben KB00 kandidaat A2 Soc Mil opleidingsperiode 93/94 gereclasseerd A 3 C opleidingsperiode 94/95 groep betrekkingen gepantserde troepen omdat ik gezakt ben voor de wetenschappelijke opleiding.
- Ik verzoek om het verlies van de hoedanigheid van KB00 omdat ik van mening ben niet het karakter te hebben van een chef om bevelen te geven.
- Ik wens vrijwilliger te worden.
- Gewenste garnizoenen : Namen, Marche-en-Famenne, Brussel.
- Gewenste betrekkingen : Para Cdo, Stormfuselier, Gn Para Cdo.
- Mijn huidige PSIVCAME : 32221112 AC 1 cat Med B.
- Indien mijn verzoek om vrijwilliger te worden niet wordt ingewilligd, weet ik dat ik geen aanspraak zal kunnen maken op de voordelen waarin enerzijds wordt voorzien door de regeling inzake arbeid en werkloosheid en anderzijds door de wetgeving betreffende de verzekering tegen ziekte en invaliditeit".

5. De Minister van Landsverdediging stemt op 13 juli 1995 in met de dienstverbreking als KB00 en stelt vast dat de hoedanigheid van kandidaat van rechtswege wordt ontnomen aan verzoeker, hetgeen van rechtswege intrekking van zijn aanstelling in de graad van korporaal tot gevolg heeft.

6. Op 25 juli 1995 deelt majoor MAB HATERT, op bevel van de chef van de generale staf, de eenheid van betrokkene mee dat zijn hoedanigheid van KB00 hem van rechtswege wordt ontnomen, aangezien hij op eigen verzoek dienstverbreking heeft verkregen. Hij zegt voorts het volgende :

" Het is de betrokkene NIET toegestaan te dienen als vrijwilliger; de geldende rechtspositionele bepalingen voorzien niet in een reclassering als vrijwilliger voor de KB00 die de hoedanigheid (...) verliezen. Betrokkene kan zich evenwel laten inschrijven voor het vergelijkend examen voor de werving van de kandidaat-vrijwilligers via het R.S.C. volgens de voorgeschreven procedure".

Het betreft de bestreden handeling;

Overwegende dat verzoeker in een enig middel, ontleend aan dwaling omtrent de motieven, betoogt dat hij, gelet op de inlichtingen die hij had gekregen in zijn eenheid, had verzocht om het verlies van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsonderofficier, ervan uitgaande dat hij terzelfder tijd de hoedanigheid van beroepsvrijwilliger kon krijgen; dat hij betoogt dat het nooit in zijn bedoeling heeft gelegen het leger te verlaten en dat zijn wens om geen KB00 meer te zijn verbonden was aan de voorwaarde om terzelfder tijd beroepsvrijwilliger te kunnen worden; dat hij daaruit besluit dat aangezien het hem niet toegestaan kon worden om als vrijwilliger te dienen, de verwerende partij hem diende te handhaven in het ambt van kandidaat-onderofficier;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie het volgende betoogt :

" - Verzoeker vraagt in eenzelfde verzoek om het verlies van de hoedanigheid van onderofficier en om de hoedanigheid van beroepsvrijwilliger te krijgen : ongetwijfeld wijst het terzelfder tijd indienen van die aanvragen op het verband dat ertussen bestaat en daardoor ook op het feit dat indien een van die aanvragen niet wordt ingewilligd, het belang van de andere vervalst en als niet bestaande moet worden beschouwd;

- De reële wens van verzoeker blijkt tevens uit de omstandigheid dat hij wel de garnizoenen vermeldt waarbij hij zich wenst teervoegen en de betrekkingen die hij wenst te vervullen : dit bewijst in elk geval dat hij bij het leger wenst te blijven;

- Meer nog, de Raad van State moet aandacht hebben voor de motivering zelf van de door verzoeker ingediende aanvragen : hij betoogt dat hij van mening is niet het karakter te hebben van een chef om te bevelen";

Overwegende dat de door verzoeker op 14 maart 1995 ingediende aanvraag, gelet op de ondubbelzinnige bewoordingen ervan, alleen kan worden uitgelegd als een onvoorwaardelijk verzoek om verlies van zijn hoedanigheid van kandidaat-beroepsonderofficier; dat hoewel verzoeker tevens zijn wens heeft te kennen gegeven om militair te blijven, voortaan als beroepsvrijwilliger, hij er kennelijk van op de hoogte was dat het mogelijk was dat die wens niet zou worden ingewilligd, met als gevolg het verlies van zijn rechten inzake werkloosheidsuitkeringen en ziekteverzekering, wat veronderstelt dat hij het leger verlaat; dat daaruit volgt dat de verwerende partij geen enkele fout heeft begaan bij de analyse van de bewoordingen van verzoekers aanvraag; dat het enige middel van het verzoekschrift niet gegrond is;

Overwegende dat het van geen belang is de door de verwerende partij opgeworpen excepties van niet-ontvankelijkheid te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen te laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op acht oktober 1900 negenenegentig door
:

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.